

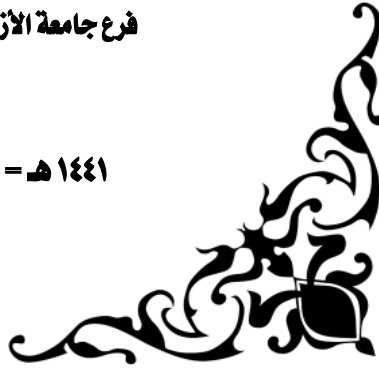


**أثر القراءات
في
خدمة الدراسات اللغوية والشرعية
السهيلى (٥٠٨-٥٨١هـ) نموذجاً:
عرض ومناقشة**

إعداد

أ.د/ مصطفى أحمد محمد إسماعيل
أستاذ أصول اللغة المساعد بكلية اللغة العربية
فرع جامعة الأزهر بالمنوفية

١٤٤١هـ = ٢٠١٩م





أثر القراءات في خدمة الدراسات اللغوية والشرعية السهيلي (٥٠٨، ٥٨١هـ) نموذجاً : عرض ومناقشة	عنوان البحث "
مصطفى أحمد محمد إسماعيل	اسم الباحث
mostafaesmaiel.lan@azhar.edu.eg	الإيميل الجامعي :
أستاذ مساعد بقسم أصول اللغة بكلية اللغة العربية بالمنوفية	التوصيف الأكاديمي :
القراءات - الدراسات اللغوية - الدراسات الشرعية - السهيلي	الكلمات المفتاحية :

ملخص البحث

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد ﷺ وبعد:

يحاول البحث أن يلقي الضوء على جهد عالم من علماء القرن السادس الهجري في الأندلس، كان عالماً بالقراءات واللغات، جامعاً بين الرواية والدرية، وكيف كان يوظف القراءات لغوياً في تأصيل وبيان الألفاظ الواردة في السيرة النبوية من خلال مؤلفاته (الروض الأنف، والأمالي، ونتائج الفكر، وغوامض الأسماء المبهمة) وذلك بعد تقسيم البحث إلى ثلاثة مباحث تجمع بين الاحتجاج للقراءات والاحتجاج بها، وأثرها في علوم الشريعة، وغير ذلك من المسائل.

والله أسأل السداد في القول والعمل، وصلّى اللّهم وسلّم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلّم.

search title Linguistic recruiting for Quranic
 name Dr. Mostafa Ahmad Muhammad
 Ismael,
 College mostafaesmaiel.lan@azhar.edu.eg
 email:
 Academic Assistant Professor, Department of
 profile: Philology,
 Key words Linguistic recruiting - Abu al-
 Qasim al-Suhaili

Abstract

The research tries to shed light on the efforts of a scientist of the sixth century HIJRI in Andalusia, who was well versed in reading and in languages, combining novel and novel, and how he used to use readings linguistically in the eulogy of the words in the biography of the prophet through his writings (The Dance of the Nose, Hopes, the results of thought, and the ambiguities of vague names), after dividing the research into three investigations, combining protest against the protesting of reading Sharia and other issues.

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد

فإن الله - عز وجل - أنزل القرآن الكريم هداية للناس، وجعل فيه فوزهم وفلاحهم في الدنيا والآخرة، قال تعالى: ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ أَجْرًا كَبِيرًا﴾ [الإسراء: ٩] ودعانا لتدبر آياته، فقال: ﴿كَتَبْنَا أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبْرَكًا لِنُبَشِّرَ الَّذِينَ آمَنُوا بِآيَاتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ [ص: ٢٩]، فامتثل الصحب الكرام هذا التدبر، حتى قال عبد الله بن مسعود - رضي الله عنه -: «مَنْ أَرَادَ الْعِلْمَ فَلْيَتَوَرَّ الْقُرْآنَ، فَإِنَّ فِيهِ عِلْمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ»^(١)، قَالَ شَمْرٌ (ت ٢٥٥ هـ): تَثْوِيرُ الْقُرْآنِ قِرَاءَتُهُ وَمُفَاتَشَةُ الْعُلَمَاءِ بِهِ^(٢).

ولذلك عُنِيَ العلماء بدراسة القرآن الكريم وقراءاته - متواترة وشاذة - ووظفوا ذلك لفهم علوم الشريعة الغراء، ف"الْعَارِفُ فِي الْقِرَاءَاتِ الْحَافِظُ لَهَا، لَهُ مَزِيَّةٌ عَلَى مَنْ لَمْ يَعْرِفْ ذَلِكَ وَلَا يَعْرِفُ إِلَّا قِرَاءَةً وَاحِدَةً"^(٣)، ولم يقتصر ذلك على علماء القراءات، بل كان لغيرهم من الذين شاركوا في الحركة العلمية جهد لا يُنكر، ولا ينسى، ويجب أن يذكر، ومن هؤلاء

(١) المعجم الكبير للطبراني (٩/١٣٦ / ٨٦٦٦)، وسلسلة الآثار الصحيحة أو الصحيح المسند من أقوال الصحابة والتابعين (١/١٥١ / ١٤٣).
 (٢) الجامع لأحكام القرآن ١/٤٤٦.
 (٣) مجموع الفتاوى ١٣/٤٠٤.

الأعلام الذين وظفوا القراءات في علوم الشريعة والعقيدة والتفسير والحديث والسيرة النبوية عبد الرحمن السهيلي^(١) (٥٠٨ - ٥٨١ هـ)، الذي ترجم له علماء العربية فقالوا عنه: "فاضل كبير القدر في علم العربية، كثير الاطلاع على هذا الشأن...."، وتصنيفه في شرح سيرة ابن هشام يدل على فضله ونبله وعظمته وسعة علمه"^(٢)، "له حظ وافر من العلم والأدب، أخذ الناس عنه وانتفعوا به"^(٣)، "إمام اللغة والنحو، وصاحب الاختراعات والاستنباطات، مع فطانة فائقة وشهامة زائدة"^(٤). "النحويّ، الحافظ، صاحب المصنّفات، أخذ القراءات عن سُلَيْمَانَ بْنِ يَحْيَى"^(٥)، وبعضها عن أَبِي عَلِيٍّ مَنصُورِ بْنِ الْخَيْرِ"^(٦).... وكان عالماً بالقراءات، واللُّغات،

(١) السهيلي: بضم السين المهملة وفتح الهاء وسكون الياء المثناة من تحتها وبعدها لام، هذه النسبة إلى سهيل، وهي قرية بالقرب من مالقة، سميت باسم الكوكب لأنه لا يرى في جميع بلاد الأندلس إلا من جبل مطلٍ عليها (وفيات الأعيان ٣/ ١٤٤).

(٢) إنباه الرواة على أنباه النحاة ٢/ ١٦٢.

(٣) الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب ١/ ٤٨٠.

(٤) البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة ص ١٨١.

(٥) سليمان بن يحيى بن سعيد بن داود أبو داود القرطبي المعافري مقرئ كامل مصدر، أخذ القراءة عن أبي داود وابن الدش وابن البياز وأبي الحسن الحصري وابن مفرج وكان يعرف بأبي داود الصغير، أخذ القراءات عنه أبو بكر بن خير وعبد المنعم بن الخلوف والحسن بن الضحاك وأبو القاسم القنطري وأبو زيد السهيلي، مات بعد الأربعين وخمسمائة. (غاية النهاية ١/ ٣١٧).

(٦) منصور بن الخير بن يعقوب بن يملا المغراوي المالقي (ت: ٥٢٦ هـ) المعروف بالأحدب العلم الأستاذ، مقرئ كبير وعالم شهير، قرأ على الشريف موسى بن الحسين بن إسماعيل المعدل، وأبي عبد الله بن شريح وأبي معشر الطبري، قرأ

والغريب، بارعاً في ذلك، تصدّر للإقراء والتدريس والحديث. وبعُدَ صيته، وجلَّ قدره، جمع بين الرواية والدراية، وحمل الناس عنه^(١).

وترجم له من علماء القراءات من قال: "عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد بن أصبغ أبو القاسم وأبو زيد السهيلي الخثعمي المالقي، الإمام العلم المشهور، أخذ القراءات عن سليمان بن يحيى بن سعيد، ومنصور بن الحسين، قرأ عليه القراءات عمر بن عبد المجيد الزيدي^(٢)،... أضر وله سبع عشرة سنة، وكان بحرًا في أنواع من العلوم لا سيما المعاني واللغة والنسب، تصدر للإقراء والتدريس والحديث، جمع بين الرواية والدراية، وبعُدَ صيته وجلَّ قدره^(٣)."

فالساهلي أحد أعلام القراءات الذين جمعوا بين الرواية والدراية، كان بحراً في اللغة، وهكذا يجب أن يكون شأن علماء القراءات، فهاهم أسلافنا يقررون أن علم القراءات «شديد المؤاخاة لعلمي الحديث والعربية، من عرفه دونهما، أو دون أحدهما لم يكن منه على بصيرة في جميع أمره^(٤)».

عليه اليسع بن عيسى بن حزم ومحمد بن أبي العيش الطرطوشي ومحمد بن عبيد الله بن العويص والقاسم بن محمد بن الزقاق. (غاية النهاية ٢ / ٣١٢).

(١) تاريخ الإسلام ١٢ / ٧٣١، غاية النهاية في طبقات القراء، ٣ / ٦٩.

(٢) عمر بن عبد المجيد أبو حفص الأزدي المرندي بالراء والنون نزيل مالقة، قرأ بالروايات على أبي القاسم السهيلي وأحكم عنه العربية وكان إماماً في القراءات والعربية ذا صلاح وتأله، مات في ربيع الآخر سنة ست عشرة وستمئة عن ثلاث وسبعين سنة، وشرح الجمل للزجاجي. غاية النهاية ١ / ٥٩٤.

(٣) غاية النهاية ١ / ٣٧١.

(٤) الضوابط والإشارات لأجزاء علم القراءات: إبراهيم بن عمر بن حسن البقاعي ٢٢، نج: جمال الدين محمد شرف، دار الصحابة للتراث بطنطا، ١٤٢٨ هـ = ٢٠٠٧ م.

ومن يطالع مصنفات أبي القاسم السهيلي ككتاب «الروض الأنف» والمشعر الروي فيما اشتمل عليه كتاب السيرة واحتوي^(١)، وكتاب «غوامض الأسماء المبهمة والأحاديث المسندة في القرآن»، وكتاب «شرح آية الوصية»، وكتاب «نتائج الفكر» وأماله في النحو واللغة والحديث والفقه، يحصل على مادة قرائية متنوعة، فاستخرت الله - تبارك وتعالى - وجمعت هذه المادة القرائية، وجعلت ذلك في حلقتين، جاءت الحلقة الأولى بعنوان «التوظيف^(٢) اللغوي للقراءات القرآنية: أبو القاسم السهيلي^(٣) (٥٠٨ - ٥٨١ هـ) أنموذجاً: عرض وتحليل^(٤)»، وستكون الحلقة الثانية -

(١) قال ابن خلكان (ت: ٦٨١ هـ): "وهذا ابن هشام هو الذي جمع سيرة رسول الله ﷺ من المغازي والسير لابن إسحاق وهذبهما، ولخصها وشرحها السهيلي، وهي الموجودة بأيدي الناس المعروفة بسيرة ابن هشام (وفيات الأعيان ٣/ ١٧٧)، وقال السهيلي: "وَأَمَّا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ هِشَامٍ (ت ٢١٨ هـ)، فَمَشْهُورٌ بِحَمْلِ الْعِلْمِ، مُتَقَدِّمٌ فِي عِلْمِ النَّسَبِ وَالنَّحْوِ، وَهُوَ جَمِيرِيٌّ مَعَاوِرِيٌّ مِنْ مِصْرَ، وَأَصْلُهُ مِنْ الْبَصْرَةِ"، (الروض الأنف ١/ ٤٣).

(٢) في تاج العروس: "التَّوْظِيفُ: تَعْيِينُ الْوَظِيفَةِ؛ يُقَالُ: وَظَّفْتُ عَلَى الصَّبِيِّ كُلَّ يَوْمٍ حِفْظَ آيَاتٍ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ" (تاج العروس: وظ ف)، فالمراد من العنوان: كيف عين السهيلي وظيفه القراءات القرآنية من الناحية اللغوية في سياق ما يتحدث عنه؟.

(٣) قامت دراسات سابقة على تراث السهيلي، منها:

* أبو القاسم السهيلي ومذهبه النحوي: د. محمد إبراهيم البنا، دار البيان العربي، جدة، ط ١: ١٤٠٥ هـ = ١٩٨٥ م.

* اعتراضات السهيلي على النحاة، جمعا ودراسة: عبد الله بن زيد آل داود (رسالة ماجستير)، كلية اللغة العربية بالرياض، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ١٤١٤ هـ / ١٤١٥ هـ.

إن شاء الله تعالى - بعنوان «القراءات القرآنية بين الاحتجاج لها والاحتجاج بها عند أبي القاسم السهيلي (٥٠٨ - ٥٨١ هـ)، دراسة في ضوء مستويات علم اللغة الحديث».

واقضت خطة الحلقة الأولى أن تأتي في مقدمة، وخمسة مباحث على ما يأتي:

المبحث الأول: الدلالة اللغوية وأثرها في التنوع القرآني واتفاقه.

المبحث الثاني: التوظيف اللغوي لتنوع القراءات وأثره في الدلالة التفسيرية.

المبحث الثالث: توظيف القراءات لغويا في مسائل العقيدة.

* - تقويم الفكر النحوي للسهيلي من خلال كتابه (نتائج الفكر في النحو) في ضوء علم اللغة الحديث، دراسة تحليلية تأصيلية: ويزة أعراب (رسالة ماجستير)، جامعة مولود معمري، الجزائر ٢٠١٢م.

* - الجامع لتفسير الإمام السهيلي (ت ٥٨١ هـ) وبذيله مسألة تفسيرية للإمام السهيلي تحقق لأول مرة " خروج اللفظ عن أصله لما دخله من المعنى في ضمنه": جمعه وحققه وعلق عليه: د. كيان أحمد حازم يحيى، دار المدار الإسلامي ٢٠١٩م.

* - علوم القرآن عند الإمام السهيلي (٥٠٨ - ٥٨١ هـ) من خلال كتابه " الروض الأنف": عبد العزيز أيت مالك (د.ت).

* - الفروق الدلالية بين التراكيب القرآنية المتناظرة عند السهيلي: أسيل متعب الجنابي، لارك للفلسفة واللسانيات والعلوم الاجتماعية، العدد الحادي والعشرون، ٢٠١٦م.

* - ما لا ينصرف وموانع الصرف بين جمهور النحويين والسهيلي: د. عبد العظيم فتحي خليل، دار جوامع الكلم، مطبعة الأمانة، الطبعة الأولى ١٤٠٧ هـ/ ١٩٨٧م.

* - مسائل النحو والصرف في أمالي السهيلي (عرض وتحليل): غادة محمد أحمد نصر، (رسالة ماجستير)، كلية اللغة العربية، جامعة أم درمان الإسلامية (د.ت).

* - منهج السهيلي في الدرس النحوي: فاطمة رزاق (رسالة ماجستير)، جامعة قاصدي مرباح، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ٢٠٠٩م.

المبحث الرابع: توظيف القراءات لغويا في الأحكام الفقهية.

المبحث الخامس: توظيف القراءات لغويا في تصحيح الرواية في كتب السنة.

ثم **خاتمة** فيها أهم النتائج التي توصل إليها البحث، يعقبها ثبت لأهم المراجع والمصادر ثم آخر للموضوعات.

أسأله - تبارك وتعالى - أن يتقبل منا العمل، وأن يتجاوز عن الخطأ والزلل، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسولنا محمد وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

مصطفى أحمد محمد إسماعيل

أستاذ أصول اللغة المساعد في كلية اللغة العربية

جامعة الأزهر الشريف، (فرع المنوفية)

جريس - أشمون - منوفية

المبحث الأول

الدلالة اللفوية

وأثرها في التنوع القرآني واتفاقه

تنوعت القراءات المتواترة في قوله ﴿فَأَسْرَى﴾ [هود: ٨١] [الحجر: ٦٥] [الدخان: ٢٣]

وقوله ﴿أَنْ أَسْرَى﴾ [طه: ٧٧] [الشعراء: ٥٢] "فَقَرَأَ الْمَدِينَانِ، وَابْنُ كَثِيرٍ بَوَصَلِ الْأَلْفِ فِي الْخَمْسَةِ وَيَكْسِرُونَ النَّوْنَ مِنْ ﴿أَنْ﴾ لِلْسَّاكِنَيْنِ وَصَلًا وَيَبْتَدِئُونَ بِكَسْرِ الْهَمْزَةِ، وَقَرَأَ الْبَاقُونَ بِقَطْعِ الْهَمْزَةِ مَفْتُوحَةً" (١).

فوجه من قرأ بوصل الهمزة أنه جعله من سرى يسري، ووجه من قرأ بقطعها أنه جعله من أسرى يسري (٢). ويشهد لـ "سرى" قوله سبحانه: ﴿وَأَلَيْلَ إِذَا يَسْرَى﴾ [الفجر: ٤]، فَإِنَّ فَتْحَ يَاءِ ﴿يَسْرَى﴾ يَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ مُضَارِعُ سَرَى الثَّلَاثِيَّةِ، ويشهد لـ "أسرى" قوله تعالى: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى﴾ [الإسراء: ١] (٣).

وللعلماء في هاتين الصيغتين مذاهب:

الأول: الجمهور من اللغويين والمفسرين وعلماء التوجيه على أنهما لُغَتَانِ (٤) فَصِيحَتَانِ (٥) فاشيتان (١)، بمعنى سير الليل أو أكثره، وليست همزة

(١) النشر في القراءات العشر ٢/ ٢٩٠.

(٢) الدرر الفريدة في شرح القصيدة لابن النجيب الهمداني ٤/ ١٦٦.

(٣) إبراز المعاني ٥١٩.

(٤) الحجة لابن خالويه ١٨٩ ومفاتيح الغيب ١٨/ ٣٨١ وإبراز المعاني ٥١٩.

(٥) إعراب القرآن للنحاس ٢/ ٢٩٦ والجامع لأحكام القرآن ٩/ ٧٩.

(أسرى) للتعدية^(٢)، قال الجوهري (ت ٣٩٣ هـ): " وَسَرَيْتُ سُرَيًّْا وَمَسْرَيًّْا وَأَسْرَيْتُ بِمَعْنَى، إِذَا سَرْتَ لَيْلًا، وَبِالْأَلْفِ لُغَةً أَهْلُ الْحِجَازِ، وَجَاءَ الْقُرْآنُ بِهِمَا جَمِيعًا " ^(٣)، وقال الشنقيطي (ت ١٣٩٣ هـ): " وَسَرَيْ وَأَسْرَيْ: لُغَتَانِ وَقِرَاءَتَانِ صَحِيحَتَانِ سَبْعِيَّتَانِ " ^(٤)، وَجَمَعَ اللَّغَتَيْنِ قَوْلُ نَابِغَةَ ذُبْيَانَ:

أَسْرَتْ عَلَيْهِ مِنَ الْجُوزَاءِ سَارِيَّةٌ تَزُجِي الشَّمَالَ عَلَيْهَا جَامِدَ الْبَرْدِ ^(٥)
فَإِنَّهُ قَالَ: أَسْرَتْ، رُبَاعِيَّةٌ فِي أَشْهَرِ رَوَايَتِي الْبَيْتِ، وَقَوْلُهُ: سَارِيَّةٌ، اسْمٌ فَاعِلٍ «سَرَى» الثَّلَاثِيَّةُ، وَجَمَعَهُمَا أَيْضًا قَوْلُ الْآخَرِ:

حَيِّ النَّضِيرَةَ رَبَّةَ الْخِذْرِ أَسْرَتْ إِلَيْكَ وَلَمْ تَكُنْ تَسْرِي ^(٦)
بِفَتْحِ تَاءِ «تَسْرِي». وَاللُّغَتَانِ كَثِيرَتَانِ جِدًّا فِي كَلَامِ الْعَرَبِ، وَمَصْدَرُ الرُّبَاعِيَّةِ الْأِسْرَاءِ عَلَى الْقِيَاسِ، وَمَصْدَرُ الثَّلَاثِيَّةِ السُّرَى بِالضَّمِّ عَلَى وَزْنِ فُعَلٍ بِضَمٍّ فَفَتْحَ عَلَى غَيْرِ قِيَاسٍ ^(٧).

الثاني: قَالَ بَعْضُ اللَّغَوِيِّينَ مِنْهُمْ أَبُو عَمْرٍو الشَّيْبَانِيُّ (٩٤ - ٢٠٦ هـ): يُقَالُ سَرَى فِي أَوَّلِ اللَّيْلِ، وَأَسْرَى مِنْ آخِرِهِ ^(٨)، قَالَ ابْنُ عَرَفَةَ (ت ٨٠٣ هـ):

- (١) الدرر الفريدة في شرح القصيدة لابن النجيب الهمداني ١٦٦/٤.
- (٢) حَاشِيَةُ الشُّهَابِ عَلَى تَفْسِيرِ الْبَيْضَاوِيِّ، الْمُسَمَّاةُ: عِنَايَةُ الْقَاضِي وَكِفَايَةُ الرَّاضِي عَلَى تَفْسِيرِ الْبَيْضَاوِيِّ ٢/٦.
- (٣) الصحاح (س ر ي) ٦/٢٣٧٦.
- (٤) أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن ١٩١/٢.
- (٥) البيت للنابغة في ديوانه ص ١٨.
- (٦) البيت من الكامل لحسان بن ثابت ص ٥٢.
- (٧) أضواء البيان ١٩٢/٢.
- (٨) حجة القراءات ص ٣٤٧.

" قيل: ما الحكمة في قوله: ﴿يَقْطَعُ مِنَ اللَّيْلِ﴾ [هود: ٨١] [الحجر: ٦٥] دون (في) والسري لا يكون إلا بالليل؟، فقال: ظاهر لفظ السري أنه في أول أزمنة الليل، فقال: بقطع من الليل ليفيد التوسعة، فإنه لو سرى قبل انقضاء آخر أزمنة الليل لعد متمهلاً" (١).

الثالث: أسرى لأول الليل، وسرى لآخره، وهو قول الليث، وأما سار فمختص بالنهار، وليس مقلوباً من سرى (٢).

الرابع: الهمة للتعدي ومفعوله محذوف تقديره: أسرى ملائكته بعبد (٣)، قال الرازي (ت ٦٠٦ هـ): " يُقَالُ: سَرَى يَسْرِي إِذَا سَارَ بِاللَّيْلِ، وَأَسْرَى بِفُلَانٍ إِذَا سِيرَ بِهِ بِاللَّيْلِ" (٤)، وفي تاج العروس: " وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا﴾ [الإسراء: ١]، وَإِنْ كَانَ السَّرَى لَا يَكُونُ إِلَّا لَيْلًا أَنَّهُ تَأْكِيدٌ كَقَوْلِهِمْ: سِرْتُ أَمْسٍ نَهَارًا وَالْبَارِحَةَ لَيْلًا... أَوْ مَعْنَاهُ: سِيرَهُ.... وَقَالَ عَلَمُ الدِّينِ السَّخَاوِي (٥٥٨ - ٦٤٣ هـ) فِي تَفْسِيرِهِ: إِنَّمَا قَالَ ﴿لَيْلًا﴾ وَالْإِسْرَاءُ لَا يَكُونُ إِلَّا بِاللَّيْلِ، لِأَنَّ الْمَدَّةَ الَّتِي أَسْرَى بِهَ فِيهَا لَا تُقْطَعُ فِي أَقَلِّ مِنْ أَرْبَعِينَ يَوْمًا فَقُطِعَتْ بِهِ فِي لَيْلٍ وَاحِدٍ؛ فَكَانَ الْمَعْنَى سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ فِي لَيْلٍ وَاحِدٍ مِنْ كَذَا وَكَذَا، وَهُوَ مَوْضِعُ التَّعَجُّبِ، وَإِنَّمَا عَدَلَ عَنِ لَيْلَةٍ إِلَى لَيْلٍ؛ لِأَنَّهُمْ إِذَا قَالُوا سَرَى لَيْلَةً كَانَ ذَلِكَ فِي الْغَالِبِ لِاسْتِيعَابِ اللَّيْلَةِ بِالسَّرَى، فَقِيلَ ﴿لَيْلًا﴾ أَي فِي لَيْلٍ" (٥).

(١) تفسير ابن عرفة ٣٦٧/٢.

(٢) الحجة لابن خالويه ص ١٨٩ و الدر المصون ٣٦٤/٦.

(٣) حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي، المُسمَّاة: عِنَايَةُ الْقَاضِي وَكِفَايَةُ الرَّاضِي عَلَى تَفْسِيرِ الْبَيْضَاوِيِّ ٢/٦.

(٤) مفاتيح الغيب ٣٨١/١٨.

(٥) تاج العروس (س ر ي).

- هذا ما قدمه اللغويون والمفسرون في دلالة هاتين الصيغتين، لكن يبقى سؤالان يتعلقان بهاتين الصيغتين في القرآن الكريم، هما:
- ما دلالة تنوع القراءات المتواترة في خمسة مواضع بين هاتين الصيغتين، واتفاقها في الموضوعين الآخرين؟.
 - ما دلالة مجيء (أسرى) دون (سرى) في سورة الإسراء، ومجيء (سرى) دون (أسرى) في سورة الفجر؟.

ويجاب عن ذلك بأن أبا القاسم السهيلي قد قدم إجابة لغوية راقية لهذين السؤالين، واصفاً اللغويين بعدم الدقة حين قالوا بترادف هاتين الصيغتين، فقال في حديثه عن سورة الإسراء: « اتَّفَقَتِ الرَّوَاةُ عَلَيَّ تَسْمِيَتِهِ إِسْرَاءَ، وَلَمْ يُسَمِّهِ أَحَدٌ مِنْهُمْ: سُرَى، وَإِنْ كَانَ أَهْلُ اللَّغَةِ قَدْ قَالُوا: سَرَى وَأَسْرَى بِمَعْنَى وَاحِدٍ، فَدَلَّ عَلَيَّ أَنَّ أَهْلَ اللَّغَةِ لَمْ يُحَقِّقُوا الْعِبَارَةَ، وَذَلِكَ أَنَّ الْقُرَّاءَ لَمْ يَخْتَلَفُوا فِي التَّلَاوَةِ مِنْ قَوْلِهِ: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى﴾ [الإسراء: ١] وَلَمْ يَقُلْ: سَرَى، وَقَالَ: ﴿وَالَيْلَ إِذَا يَسِرُّ﴾ [الفجر: ٤]، وَلَمْ يَقُلْ: يُسْرِي^(١)، فَدَلَّ عَلَيَّ أَنَّ السَّرَى مِنْ سَرَيْتَ إِذَا سَرْتَ لَيْلًا، وَهِيَ مُؤَنَّثَةٌ تَقُولُ: طَالَتْ سُرَاكَ اللَّيْلَةَ، وَالْإِسْرَاءُ مُتَعَدٍّ فِي الْمَعْنَى، وَلَكِنْ حُذِفَ مَفْعُولُهُ كَثِيرًا حَتَّى ظَنَّ أَهْلُ اللَّغَةِ أَنَّهُمَا بِمَعْنَى وَاحِدٍ، لَمَّا رَأَوْهُمَا غَيْرَ مُتَعَدِّيَيْنِ إِلَى مَفْعُولٍ فِي اللَّفْظِ، وَإِنَّمَا ﴿أَسْرَى بِعَبْدِهِ﴾، أَي: جَعَلَ الْبُرَاقَ يَسْرِي، كَمَا تَقُولُ: أَمْضَيْتَهُ، أَي: جَعَلْتَهُ يَمْضِي، لَكِنْ كَثُرَ حَذْفُ الْمَفْعُولِ لِقُوَّةِ الدَّلَالَةِ عَلَيْهِ، أَوْ لِلاِسْتِغْنَاءِ عَنْ ذِكْرِهِ، إِذِ الْمَقْصُودُ بِالْخَبَرِ ذِكْرُ مُحَمَّدٍ، لَا ذِكْرُ الدَّابَّةِ الَّتِي

(١) وكذلك لم يرد في كتب الشواذ قراءة بالصيغة الأخرى، ينظر: (شواذ القرآن واختلاف المصاحف لابن أبي نصر الكرمانى ١/٤٤٣ والمغني في القراءات لابن الدهان ٣/١١٢١، ٤/١٩١٧).

سَارَتْ بِهِ، وَجَارَ فِي قِصَّةِ لُوطٍ - عَلَيْهِ السَّلَامُ. أَنْ يُقَالَ لَهُ: ﴿فَاسْرِ بِأَهْلِكَ﴾ [هود: ٨١] [الحجر: ٦٥]: أَي فَاسْرِ بِهِمْ، وَأَنْ يَقْرَأَ ﴿فَاسْرِ بِأَهْلِكَ﴾ بِالْقِطْعِ، أَي: فَاسْرِ بِهِمْ مَا يَتَحَمَّلُونَ عَلَيْهِ مِنْ دَابَّةٍ أَوْ نَحْوِهَا^(١)، وَلَمْ يُتَصَوَّرْ ذَلِكَ فِي السَّرِيِّ بِالنَّبِيِّ ﷺ إِذْ لَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ سَرَى بَعْدَهُ بِوَجْهِ مَنْ الْوُجُوهِ؛ فَلِذَلِكَ لَمْ تَأْتِ التَّلَاوَةُ إِلَّا بِوَجْهِ وَاحِدٍ فِي هَذِهِ الْقِصَّةِ، فَتَدَبَّرْهُ!.

وَكَذَلِكَ تَسَامَحَ النَّحْوِيُّونَ أَيْضًا فِي الْبَاءِ وَالْهَمْزَةِ، وَجَعَلُوهُمَا بِمَعْنَى وَاحِدٍ فِي حُكْمِ التَّعْدِيَةِ، وَلَوْ كَانَ مَا قَالُوهُ أَضْلًا لَجَارَ فِي: أَمْرَضْتَهُ أَنْ تَقُولَ: مَرَضْتُ بِهِ، وَفِي أَسْقَمْتَهُ: أَنْ تَقُولَ: سَقِمْتُ بِهِ، وَفِي أَعْمَيْتَهُ أَنْ تَقُولَ: عَمَيْتُ بِهِ قِيَاسًا عَلِيًّا: أَذْهَبْتَهُ وَأَذْهَبْتُ بِهِ، وَيَأْتِي اللَّهُ ذَلِكَ وَالْعَالَمُونَ؛ فَإِنَّمَا الْبَاءُ تُعْطَى مَعَ التَّعْدِيَةِ طَرَفًا مِنَ الْمُشَارَكَةِ فِي الْفِعْلِ، وَلَا تُعْطَى الْهَمْزَةَ، فَإِذَا قُلْتَ: أَفَعَدْتَهُ، فَمَعْنَاهُ: جَعَلْتَهُ يَقْعُدُ، وَلَكِنَّكَ شَارَكْتَهُ فِي الْقَعُودِ، فَجَذَبْتَهُ بِيَدِكَ إِلَى الْأَرْضِ، أَوْ نَحْوِ ذَلِكَ، فَلَا بُدَّ مِنْ طَرَفٍ مِنَ الْمُشَارَكَةِ إِذَا قَعَدْتَ بِهِ، وَدَخَلْتَ بِهِ، وَذَهَبْتَ بِهِ بِخِلَافِ أَدْخَلْتَهُ وَأَذْهَبْتَهُ.

فَإِنْ قُلْتَ: فَقَدْ قَالَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ ﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ﴾ [البقرة: ١٧]، وَ﴿لِذَهَبَ بِسَمْعِهِمْ وَأَبْصَرِهِمْ﴾ [البقرة: ٢٠] وَيَتَعَالَى - سُبْحَانَهُ - عَنْ أَنْ يُوَصَفَ بِالذَّهَابِ، وَيُضَافُ إِلَيْهِ طَرَفٌ مِنْهُ، وَإِنَّمَا مَعْنَاهُ: أَذْهَبَ نُورَهُمْ وَسَمْعَهُمْ. قُلْنَا: فِي الْجَوَابِ عَنْ هَذَا: أَنَّ النُّورَ وَالسَّمْعَ وَالْبَصَرَ كَانَ بِيَدِهِ سُبْحَانَهُ، وَقَدْ قَالَ: بِيَدِهِ الْخَيْرُ، وَهَذَا: مِنَ الْخَيْرِ الَّذِي بِيَدِهِ، وَإِذَا كَانَ بِيَدِهِ،

(١) وكذا قوله تعالى مع موسى - عليه السلام - ﴿وَلَقَدْ أَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَسْرِ بِعِبَادِي﴾ [طه: ٧٧] وقوله ﴿وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَسْرِ بِعِبَادِي﴾ [الشعراء: ٥٢] وقوله ﴿فَاسْرِ بِعِبَادِي لَيْلًا﴾ [الدخان: ٢٣].

فَجَائِزٌ أَنْ يُقَالَ ذَهَبَ بِهِ عَلَى الْمَعْنَى الَّذِي يُقْتَضِيهِ قَوْلُهُ سُبْحَانَهُ بِيَدِهِ الْخَيْرُ كَأَنَّ مَا كَانَ ذَلِكَ الْمَعْنَى، فَعَلَيْهِ يَنْبِي ذَلِكَ الْمَعْنَى الْآخَرَ الَّذِي فِي قَوْلِهِ: ﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ﴾ [البقرة: ١٧] مَجَازًا كَانَ أَوْ حَقِيقَةً، أَلَا تَرَى أَنَّهُ لَمَّا ذَكَرَ الرَّجْسَ كَيْفَ قَالَ: ﴿لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ﴾ [الأحزاب: ٣٣] وَلَمْ يَقُلْ يُذْهِبُ بِهِ، وَكَذَلِكَ قَالَ: ﴿وَيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ الَّذِي يَكْتُمُونَ﴾ [الأنفال: ١١] تعليماً لِعِبَادِهِ حُسْنَ الْأَدَبِ مَعَهُ، حَتَّى لَا يُضَافُ إِلَى الْقُدُّوسِ سُبْحَانَهُ- لَفْظًا وَمَعْنَى شَيْءٍ مِنَ الْأَرْجَاسِ، وَإِنْ كَانَتْ خَلْقًا لَهُ وَمِلْكًَا فَلَا يُقَالُ: هِيَ بِيَدِهِ عَلَى الْخُصُوصِ، تَحْسِينًا لِلْعِبَارَةِ وَتَنْزِيهًا لَهُ، وَفِي مِثْلِ النُّورِ وَالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ يَحْسُنُ أَنْ يُقَالَ: هِيَ بِيَدِهِ، فَحَسُنَ عَلَى هَذَا أَنْ يُقَالَ: ذَهَبَ بِهِ، وَأَمَّا ﴿أَسْرَى بِعَبْدِهِ﴾، فَإِنَّ دُخُولَ الْبَاءِ فِيهِ لَيْسَ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ، فَإِنَّهُ فِعْلٌ يَتَعَدَّى إِلَى مَفْعُولٍ، وَذَلِكَ الْمَفْعُولُ الْمُسْرَى هُوَ الَّذِي سَرَى بِالْعَبْدِ فَشَارَكَهُ بِالسَّرَى، كَمَا قَدَّمْنَا فِي فَعَدْتُ بِهِ أَنَّهُ يُعْطَى الْمُشَارَكَةَ فِي الْفِعْلِ، أَوْ فِي طَرَفٍ مِنْهُ»^(١).

ومن خلال هذا النص يمكننا استنتاج الآتي:

أ - يرى السهيلي أن اللغويين لم يحققوا العبارة حين قالوا بأن (سرى) و(أسرى) لغتان بمعنى، والدليل على هذا أن القراءات القرآنية تنوعت بين الصيغتين في خمسة مواضع، واتفقت على (أسرى) في أول الإسراء، وعلى (سرى) في أول سورة الفجر.

ب - فرق السهيلي بين الصيغتين بأن (سرى) فعل لازم، ويتعدى للمفعول بالباء، وأن (أسرى) متعد يتعدى للمفعول بنفسه وبالباء، ويؤيد ما قاله السهيلي ما جاء في القاموس المحيط «السرى،

(١) الروض الأنف ٣/ ٤١٢.

كالهَدْيِ: سَيْرٌ عَامَّةٌ اللَّيْلِ، وَيُذَكَّرُ. سَرَى يَسْرِي سُرًى وَمَسْرًى وَسَرِيَّةً، وَيُضَمُّ، وَسَرَايَةٌ، وَأَسْرَى وَأَسْتَرَى وَسَرَى بِهِ، وَأَسْرَاهُ وَبِهِ»^(١)، وقال الزبيدي (ت ١٢٠٥ هـ): «وَسَرَى بِهِ وَأَسْرَاهُ وَأَسْرَى بِهِ: أَيُّ يُسْتَعْمَلَانِ مُتَعَدِّيَيْنِ بِالْبَاءِ إِلَى مَفْعُولٍ»^(٢).

ج - وبناء على هذه التفرقة يكون في قوله ﴿أَسْرَى يَعْبُدِيهِ﴾ مفعول به محذوف «أَيُّ: جَعَلَ الْبُرَاقَ يَسْرِي، كَمَا تَقُولُ: أَمَّصَيْتَهُ، أَيُّ: جَعَلْتَهُ يَمْضِي، لَكِنْ كَثُرَ حَذْفُ الْمَفْعُولِ لِقُوَّةِ الدَّلَالَةِ عَلَيْهِ، أَوْ لِلِاسْتِغْنَاءِ عَنْ ذِكْرِهِ، إِذْ الْمَقْصُودُ بِالْخَبَرِ ذِكْرُ مُحَمَّدٍ، لَا ذِكْرُ الدَّابَّةِ الَّتِي سَارَتْ بِهِ»^(٣)، وفي حاشية الشهاب الخفاجي (ت ١٠٦٩ هـ) «وقيل: الهمزة للتعدية ومفعوله محذوف تقديره: أسرى ملائكته بعبده»^(٤).

(١) القاموس المحيط (فصل السين، باب الراء ١ / ١٢٩٤).

(٢) تاج العروس (س ري) ٣٨ / ٢٦٢.

(٣) الروض الأنف ٣ / ٤١٢.

(٤) حَاشِيَةُ الشَّهَابِ عَلَى تَفْسِيرِ الْبَيْضَاوِيِّ، الْمُسَمَّاةُ: عِنَايَةُ الْقَاضِي وَكِفَايَةُ الرَّاضِي تَفْسِيرِ الْبَيْضَاوِيِّ ٦ / ٢.

ويخالف البقاعي (ت ٨٨٥ هـ) في ذلك فيقول: "ولما كان حرف الجر مقصوراً على إفادة التعدية في «سرى» الذي بمعنى أسرى وكان أسرى يستعمل متعدياً وقاصراً عبر به، واختير القاصر للدلالة على المصاحبة زيادة في التشريف فقال تعالى: {بعبده} أي الذي هو أشرف عباده وأحقهم بالإضافة إليه الذي لم يتعبد قط لسواه من صنم ولا غيره لرجاء شفاعته ولا غيرها. ولما كان الإسراء هو السير في الليل، وكان الشيء قد يطلق على جزء معناه بدلالة التضمن مجازاً مرسلًا، نفي هذا بقوله تعالى: {ليلاً} وليدل بتونين التحقير على أن هذا الأمر الجليل كان في جزء يسير من الليل، وعلى أنه عليه الصلاة والسلام لم يحتج - في

د - تأثر ابن عاشور (ت ١٣٩٣ هـ) بالسهيلي في مسألة دلالة التعدية، فقال: " وَأَسْرَى لُغَةً فِي سَرَى، بِمَعْنَى سَارَ فِي اللَّيْلِ، فَالْهَمْزَةُ هُنَا لَيْسَتْ لِلتَّعْدِيَةِ لِأَنَّ التَّعْدِيَةَ حَاصِلَةٌ بِالْبَاءِ، بَلْ (أَسْرَى) فَعَلٌ مَفْتَحٌ بِالْهَمْزَةِ مُرَادِفٌ سَرَى، وَهُوَ مِثْلُ أَبَانَ الْمُرَادِفُ بَانَ، وَمِثْلُ أَنْهَجَ الثَّوْبُ بِمَعْنَى نَهَجَ أَي بَلِيَ، فَ ﴿أَسْرَى بِعَبْدِهِ﴾ بِمَنْزِلَةِ ﴿ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ﴾ [البقرة: ١٧].

وَلِلْمُبَرِّدِ (ت ٢٨٥ هـ) وَالسَّهَيْلِيِّ (ت ٥٨١ هـ) نُكْتَةٌ فِي التَّفْرِقَةِ بَيْنَ التَّعْدِيَةِ بِالْهَمْزَةِ وَالتَّعْدِيَةِ بِالْبَاءِ بَأَنَّ الثَّانِيَةَ أَبْلَغُ؛ لِأَنَّهَا فِي أَصْلِ الْوَضْعِ تَقْتَضِي مَشَارَكَةَ الْفَاعِلِ الْمَفْعُولَ فِي الْفِعْلِ، فَأَصْلُ (ذَهَبَ بِهِ) أَنَّهُ اسْتَضَحَبَهُ، كَمَا قَالَ تَعَالَى ﴿وَسَارَ بِأَهْلِهِ﴾ [الفصص: ٢٩]. وَقَالَتِ الْعَرَبُ أَشْبَعَهُمْ شَمًّا، وَرَاحُوا بِالْإِبِلِ. وَفِي هَذَا لَطِيفَةٌ تُنَاسِبُ الْمَقَامَ هُنَا إِذْ قَالَ ﴿أَسْرَى بِعَبْدِهِ﴾ دُونَ (سَرَى بِعَبْدِهِ)، وَهِيَ التَّلْوِيحُ إِلَى أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى كَانَ مَعَ رَسُولِهِ فِي إِسْرَائِهِ بِعَيْنَيْهِ وَتَوْفِيقِهِ، كَمَا قَالَ تَعَالَى ﴿فَأَنكَ بِأَعْيُنِنَا﴾ [الطور: ٤٨]، وَقَالَ: ﴿إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا﴾ [التوبة: ٤٠]. فَالْمَعْنَى: الَّذِي جَعَلَ عَبْدَهُ مُسْرَبًا، أَي سَارِيًّا، وَهُوَ كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿فَاسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِنَ اللَّيْلِ﴾ [هود: ٨١]. وَإِذْ قَدْ كَانَ السَّرَى خَاصًّا بِسَيْرِ اللَّيْلِ كَانَ قَوْلُهُ: ﴿لَيْلًا﴾ إِشَارَةً إِلَى أَنَّ السَّيْرَ بِهِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى كَانَ فِي جُزْءِ لَيْلَةٍ، وَإِلَّا لَمْ يَكُنْ ذِكْرُهُ إِلَّا تَأْكِيدًا، عَلَيَّ أَنَّ الْإِفَادَةَ كَمَا يَقُولُونَ خَيْرٌ مِنَ الْإِعَادَةِ. وَفِي ذَلِكَ إِيمَاءٌ إِلَى أَنَّهُ إِسْرَاءٌ خَارِقٌ لِلْعَادَةِ لِقِطْعِ الْمَسَافَةِ

الإسراء والعروج إلى سدره المنتهى وسماع الكلام من العلي الأعلى - إلى رياضة بصيام ولا غيره، بل كان مهيبًا لذلك متأهلاً له، فأقامه تعالى من الفرش إلى العرش" (نظم الدرر ١١/ ٢٨٩).

الَّتِي بَيْنَ مَبْدَأِ السَّيْرِ وَنَهَائِهِ فِي بَعْضِ لَيْلَةٍ، وَأَيْضًا لِيَتَوَسَّلَ بِذِكْرِ اللَّيْلِ إِلَى تَنْكِيرِهِ الْمَفِيدِ لِلتَّعْظِيمِ. فَتَنْكِيرُ ﴿لَيْلًا﴾ لِلتَّعْظِيمِ، بِقَرِينَةِ الْإِعْتِنَاءِ بِذِكْرِهِ مَعَ عِلْمِهِ مِنْ فِعْلِ أُسْرَى، وَبِقَرِينَةِ عَدَمِ تَعْرِيفِهِ، أَيُّ هُوَ لَيْلٌ عَظِيمٌ بِاعْتِبَارِ جَعْلِهِ زَمَنًا لِذَلِكَ السَّرَى الْعَظِيمِ، فَقَامَ التَّنْكِيرُ هُنَا مَقَامَ مَا يَدُلُّ عَلَى التَّعْظِيمِ. أَلَا تَرَى كَيْفَ احْتِجَّ إِلَى الدَّلَالَةِ عَلَى التَّعْظِيمِ بِصِيغَةٍ خَاصَّةٍ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ * وَمَا أَدْرَاكَ مَا لَيْلَةُ الْقَدْرِ *﴾ [الْقَدْرِ: ١ - ٢] إِذْ وَقَعَتْ لَيْلَةُ الْقَدْرِ غَيْرَ مُنْكَرَةٍ" (١).

ووافق ابن القيم (ت ٧٥١ هـ) السهيلي فيما ذهب إليه (٢).

فإن قيل: فهذا المعنى يفهم من الفعل الثلاثي لو قيل: "سرى بعبده"، فما فائدة الجمع بين الهمزة والباء؟ فيه أجوبة:

أحدها: أنهما بمعنى، وأن (أسرى) لازم كـ (سرى)، تقول: "سرى زيد وأسرى" بمعنى واحد، هذا قول جماعة.

الثاني: أن (أسرى) متعدّد ومفعوله محذوف، أي: أسرى بعبده البراق، هذا قول أبي القاسم السهيلي وغيره، ويشهد للقول الأول قول الصديق "أَسْرَيْنَا لَيْلَتَنَا وَمِنَ الْغَدِ، حَتَّى قَامَ قَائِمُ الظَّهْرِ" (٣).

والجواب الصحيح: أن الثلاثي المتعدي بالباء يفهم منه شيان:

أحدهما: صدور الفعل من فاعله. الثاني: مصاحبته لما دخلت عليه الباء.

فإذا قلت: "سريتُ بزيد وسافرتُ به"، كنتَ قد وُجِدَ منك السُّرَى والسفر مصاحبا لزيد فيه، كما قال:

(١) التحرير والتنوير ١٥ / ٢.

(٢) بدائع الفوائد ٣ / ٧٢٠.

(٣) صحيح البخاري (٤ / ٢٠١ / ٣٦١٥).

وَلَقَدْ سَرَيْتُ عَلَى الظَّلَامِ (١)
 ومنه الحديث: "أَفْرَعُ بَيْنَ نِسَائِهِ، فَأَيُّهُنَّ خَرَجَ سَهْمَهَا خَرَجَ بِهَا مَعَهُ" (٢)، وأما المتعدي بالهمزة فيقتضي إيقاع الفعل بالمفعول فقط كقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ﴾ [النحل: ٧٨] ﴿فَأَخْرَجَنَاهُمْ مِنْ جَنَّتِ وَعَيْونِ﴾ [الشعراء: ٥٧]، ونظائره فإذا قرن هذا المتعدي بالهمزة أفاد

(١) صدر بيت لأبي كبير الأهدلي في المحكم لابن سيده (٢/ ٢٤٤) وعجزه: جَلِدِ مِنْ الْفِتْيَانِ غَيْرِ مُهْبِلٍ .

وَالْمَعْشَمُ مِنَ الرَّجَالِ الَّذِي يَرْكَبُ رَأْسَهُ لَا يَنْتَبِهُ شَيْءٌ عَمَّا يُرِيدُ وَيَهْوَى مِنْ شَجَاعَتِهِ (لسان العرب: غ ش م)، وَعَلَى بِمَعْنَى فِي .

- يقول: ولقد سریت ليلاً برجلٍ غشومٍ قوي من الرجال غير منسوبٍ إلى الثقل والكسل في الأمور. فإن قال قائلٌ: إذا كان السرى لا يكون إلا ليلاً فلم قال على الظلام، ولم جاء في القرآن: "أسرى بعبده ليلاً" و: "فأسر بعبادي ليلاً"؟ قلت: المراد توسط الليل والدخول في معظمه، تقول: جاء فلانٌ البارحة ليليل، أي في معظم ظلمته وتمكن ذلك الوقت من ليلته. والجلد: الصلب القوي؛ ومنه الجلد من الأرض. وإنما قال معشم لأنه جعله كالآلة في الغشم، ومفعل بناء لهذا المعنى، ويريد به تأبط شراً. وكان لأبي كبيرٍ معه قصةٌ معروفة، والأبيات مقصورةٌ عليها، وناطقةٌ بها أو بأكثرها. والغشم والاعتساف يتقاربان. ويقال غشم الوالي رعيته غشماً وفي كلام بعضهم: أسدٌ حطومٌ خيرٌ من سلطان غشوم. ويجوز أن يكون معنى غير مثقل أي كان حسن القبول، محبباً إلى القلوب. (شرح ديوان الحماسة للمرزوقي ص ٦٤)

(٢) صحيح البخاري (٣/ ١٥٩/ ٢٥٩٣) وتمامه: عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا، قَالَتْ: «كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِذَا أَرَادَ سَفَرًا أَفْرَعُ بَيْنَ نِسَائِهِ، فَأَيُّهُنَّ خَرَجَ سَهْمَهَا خَرَجَ بِهَا مَعَهُ، وَكَانَ يَفْسِمُ لِكُلِّ امْرَأَةٍ مِنْهُنَّ يَوْمَهَا وَلَيْلَتَهَا، غَيْرَ أَنَّ سَوْدَةَ بِنْتَ زَمْعَةَ وَهَبَتْ يَوْمَهَا وَلَيْلَتَهَا لِعَائِشَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ ﷺ تَبْتَغِي بِذَلِكَ رِضًا رَسُولِ اللَّهِ ﷺ» .

إيقاع الفعل على المفعول مع المصاحبة المفهومة من الباء ولو أتى فيه بالثلاثي فهم منه معنى المشاركة في مصدره وهو ممتنع فتأمله (١).

ز - ومما يؤيد ما ذهب إليه السهيلي في عدم ترادف الصيغتين، ما ورد أن المؤرّج (ت ١٩٥ هـ) سأل سعيد بن مسعدة (٢١٥ هـ) عن قوله تعالى: ﴿وَأَلَيْلَ إِذَا يَسَّرَ﴾ [الفجر: ٤]: ما العلة في سقوط الياء منه، وإنما تسقط عند الجزم؟ فقال: لا أجيبك ما لم تبت على باب داري مدة. قال: فبت على باب داره مدة، ثم سألته، فقال: اعلم أن هذا مصروف على جهته، وكل ما كان مصروفا على جهته فإن العرب تبخس حظه من الإعراب نحو قوله: ﴿وَمَا كَانَتْ أُمَّكَ بَغِيًّا﴾ [مريم: ٢٨] أسقط الهاء لأنها مصروفة من فاعلة إلى فعيل. قلت: وكيف صرفه؟ قال: الليل لا يسري، وإنما يسرى فيه (٢).

قال البقاعي (ت ٨٨٥ هـ) عند تفسيره لقوله تعالى ﴿وَأَلَيْلَ إِذَا يَسَّرَ﴾ [الفجر: ٤]: "﴿وَأَلَيْلَ﴾ أي من ليلة النفر ﴿إِذَا يَسَّرَ﴾ أي ينقضي كما ينقضي ليل الدنيا وظلام ظلمها فيخلفه الفجر ويسرى فيه الذين أبوا إلى الله راجعين إلى ديارهم بعد حط أوزارهم، وقد رجع آخر القسم على أوله - وأثبت الياء في ﴿يَسَّرَ﴾ ابن كثير ويعقوب وحذفها الباقون (٣)، وعله حذفها قد سأل عنها المؤرّج (ت ١٩٥ هـ) الأخفش (ت ٢١٥ هـ) فقال: اخدمني سنة، فسأله بعد سنة فقال: الليل يسرى فيه ولا يسري، فعدل به عن معناه فوجب أن يعدل عن لفظه كقوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَتْ أُمَّكَ بَغِيًّا﴾ [مريم: ٢٨]

(١) بدائع الفوائد ٣/ ٧٣١، ويقارن بالكليات للكفوي ص: ٥٠٥.

(٢) معجم الأدباء ٣/ ١٣٧٥ والوافي بالوفيات ١٥/ ١٦٢.

(٣) ابن كثير ويعقوب بالإثبات وصلا ووقفا، ونافع وأبو عمرو وأبو جعفر بالإثبات وصلا لا وقفا، والباقون بالحذف وصلا ووقفا (تقريب النشر ١/ ٤٤٠).

لما عدل عن «باغية» عدل لفظه فلم يقل: بغية - انتهى، وهو يرجع إلى اللفظ مع أنه يلزم منه رد روايات الإثبات، والحكمة المعنوية فيه - والله أعلم - من جهة الساري وما يقع السرى فيه، فأما من جهة الساري فانقسامهم ليلة النفر إلى مجاور وراجع إلى بلاده، فأشير إلى المجاورين بالحذف حثاً على ذلك لما فيه من جلالة المسالك، فكان ليل وصالحهم ما انقضت كله، فهم يغتمون حلوله ويلتذون طوله من تلك المشاهد والمشاعر والمعاهد، وإلى الراجعين بالإثبات لما سرى الليل بحذافيره عنهم أبوا راجعين إلى ديارهم فيما انكشف من نهارهم، وأما من جهة ما وقع فيه السرى فلإشارة إلى طوله تارة وقصره أخرى، فالحذف إشارة إلى القصير والإثبات إشارة إلى الطويل بما وقع من تمام سراه وما وقع للسارين فيه من قيام وصف الأقدم بين يدي الملك العلام.... فقد انقسم الليل إلى ذي طول وقصر، والساري فيه إلى ذي حضر وسفر، فدلّت المفاوطة في ذلك وفي جميع أفراد القسم على أن فاعلها قادر مختار واحد قهار، ولذلك أتبعه الدلالة بقهر القهارين وإبارة الجبارين، وأما «بغية» فذكرت حكمته في مريم^(١).

ح - تعقب أبو شامة (٥٩٩ - ٦٦٥ هـ) قول السهيلي مستدركا قول أهل اللغة إن أسرى وسرى لُغْتَانِ بِمَعْنَى وَاحِدٍ "انفقت الروايات على تسميته

(١) نظم الدرر ٢٢/٢٢. وقال في موضع سورة مريم: "ولما هالها هذا الأمر، أداها الحال إلى غاية الإسراع في إلقاء ما تريد من المعاني لها لعلها تستريح مما تصورته، فضاقت عليها المقام، فأوجزت حتى بحذف النون من «كان» ولتفهم أن هذا المعنى منفي كونه على أبلغ وجوهه فقالت {ولم أك} . ولما كان المولود سر من يلبده، وكان التعبير عنه بما هو من مادة الغلظة دالاً على غاية الكمال في الرجولية المقتضي لغاية القوة في أمر النكاح نفت أن يكون فيها شيء من ذلك فقالت: {بغياً} أي ليكون دأبي الفجور، ولم يأت «بغية» لغلبة إيقاعه على النساء، فكان مثل حائض وعافر في عدم الإلباس ولأن بغية، لا يقال إلا للمتلبسة به" (نظم الدرر ١٢/١٨٥).

إسراء ولم يسمه أحد سرى فدلّ على أن أهل اللّغة لم يتحققوا العبارة " إلى آخر ما ذكر السهيلي، فقال أبو شامة: إنّما أطبق الناس على تسميته إسراء محافظة على لفظ القرآن، وإلا فقد جاء في صحيح مسلم عن أبي هريرة - رضي الله عنه - قال: قال رسول الله ﷺ «لقد رأيتني في الحجر وقريش تسألني عن مسراي»^(١)، بفتح الميم مصدر ميمي أي عن سري إلى بيت المقدس^(٢).

وأقول: تعقب أبو شامة ليس في محله؛ فإن السهيلي يناقش مسألة اتفاق القراءات على الإسراء دون السرى في سورة الإسراء، وليس إطباق الناس، ولا يمنع أن يتكلم النبي ﷺ باللغتين، إلا أن اصطفاء القرآن الكريم للغة في موضع دون آخر مما يشير إلى إعجاز لهجي في القرآن الكريم.

وأخيراً:

- انفرد السهيلي بهذا التوجيه اللغوي للقراءات، فلم يذكره أحد من علماء التوجيه والاحتجاج.
- وظّف السهيلي تنوع القراءات واتفاقها في النظر المختلف فيه في التفرقة الدلالية بين الصيغ الصرفية، وهذا ضابط انفرد به السهيلي.
- يقول السهيلي بالتنوع الدلالي للقراءات على المستوى الصرفي ولا يؤيد اتحاد المعنى.

*** **

(١) طبقات الشافعية الكبرى للسبكي ١٦٦/٨. والحديث في صحيح مسلم (١/١٥٦/١٧٢) وتماحه: عن أبي هريرة، قال: قال رسول الله ﷺ: «لقد رأيتني في الحجر وقريش تسألني عن مسراي، فسألني عن أشياء من بيت المقدس لم أثبتها، فكربت كربة ما كربت مثله قط»، قال: " فرفعه الله لي أنظر إليه، ما يسألوني عن شيء إلا أنبأهم به....".

(٢) مرقاة المفاتيح ٣٧٧٣/٩.

المبحث الثاني

توظيف القراءات لغويا
في الدلالة التفسيرية

قرر علماءنا "أَنَّ عَلَى الْمُفَسِّرِ أَنْ يُبَيِّنَ اخْتِلَافَ الْقِرَاءَاتِ...؛ لِأَنَّ فِي اخْتِلَافِهَا تَوْفِيرًا لِمَعَانِي الْآيَةِ غَالِبًا، فَيَقُومُ تَعَدُّدُ الْقِرَاءَاتِ مَقَامَ تَعَدُّدِ كَلِمَاتِ الْقُرْآنِ" (١)، ولهذا وجدنا السهيلي يوظف القراءات لغويا في تفسير آيات من الذكر الحكيم، ويتضح ذلك من خلال ما يأتي:

أولا: توظيف تنوع القراءات لغويا لتنوع المعنى:

قال تعالى: ﴿قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا سَعْتَابُونَ وَهُمْ حَشْرُونَ إِلَىٰ جَهَنَّمَ ۗ وَيَسَّ أَلْمِهَادُ ﴿١٣﴾ قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي فِئَتَيْنِ الْتَقَتَا فِئَةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَىٰ كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مِثْلَيْهِمْ رَأَىٰ الْعَيْنُ وَاللَّهُ يُؤَيِّدُ بِنَصَرِهِ مَن يَشَاءُ ۗ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَعِبْرَةً لِّأُولِي الْأَبْصَارِ ﴿١٣﴾﴾ [آل عمران]

قرأ المدنيان ويعقوب ﴿يَرَوْنَهُمْ﴾ بالخطاب، والباقون بالغيب (٢).

قال السهيلي: "فَمَنْ قَرَأَهُ: ﴿يَرَوْنَهُمْ﴾ بِالْبَيَاءِ، فَمَعْنَاهُ أَنَّ الْكُفَّارَ يَرَوْنَ الْمُؤْمِنِينَ مِثْلِيهِمْ، وَإِنْ كَانُوا أَقَلَّ مِنْهُمْ لَمَّا كَثُرَهُمْ بِالْمَلَائِكَةِ. فَإِنْ قِيلَ: وَكَيْفَ وَهُوَ يَقُولُ فِي آيَةٍ أُخْرَى: ﴿وَيَقِيلُ لَكُمْ فِي أَعْيُنِهِمْ﴾ [الأنفال: ٤٤]؟"

(١) التحرير والتنوير ١/ ٥٦.

(٢) تقريب النشر في القراءات العشر ٢/ ٤٧٩.

قيل: كان هذا قبل القتال عندما حزر الكفار المؤمنين، فأوهم قليلاً، فَتَجَاسَرُوا عَلَيْهِمْ ثُمَّ أَمَدَّهُمُ اللَّهُ بِالْمَلَائِكَةِ، فَأَوْهَمَ كَثِيرًا فَاَنْهَزَمُوا.

وَقِيلَ: إِنَّ الْهَاءَ فِي ﴿يُرَوْنَهُمْ﴾ عَائِدَةٌ عَلَى الْكُفَّارِ، وَإِنَّ الْمُؤْمِنِينَ رَأَوْهُمْ مِثْلِيهِمْ، وَكَانُوا ثَلَاثَةَ أَمْثَالِهِمْ، فَقَلَّلَهُمْ فِي عِيُونِ الْمُؤْمِنِينَ.

وَأَمَّا مَنْ قَرَأَهَا بِالتَّاءِ، فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْخِطَابُ لِلْيَهُودِ، أَيْ تَرَوْنَ الْمُشْرِكِينَ يَوْمَ بَدْرٍ مِثْلِي الْمُؤْمِنِينَ، وَذَلِكَ أَنَّهُمْ كَانُوا أَلْفًا، فَاَنْخَذَلْ عَنْهُمْ الْأَخْنَسُ بْنُ شَرِيْقٍ بِنِي زُهْرَةَ، فَصَارُوا سَبْعِمِائَةٍ أَوْ نَحْوَهَا، وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْخِطَابُ لِلْمُشْرِكِينَ، أَيْ: تَرَوْنَ أَيُّهَا الْمُشْرِكُونَ الْمُؤْمِنِينَ مِثْلِيهِمْ، حِينَ أَمَدَّهُمُ اللَّهُ بِالْمَلَائِكَةِ، فَيَعُودُ الْكَلَامُ إِلَى الْمَعْنَى الْأَوَّلِ الَّذِي قَدَّمْنَاهُ فِي قِرَاءَةِ مَنْ قَرَأَ بِالْيَاءِ" (١).

وحاصل كلام السهيلي أنه ذكر وجهين في كل قراءة والسياق يحتمل الأوجه جميعها، ففي قراءة الياء يحتمل أن يعود الضمير المنصوب (هم) على المؤمنين، والمعنى: أَنْ الْكُفَّارَ يَرَوْنَ الْمُؤْمِنِينَ مِثْلِيهِمْ، وَإِنْ كَانُوا أَقَلَّ مِنْهُمْ لَمَّا كَثَّرَهُمُ بِالْمَلَائِكَةِ، وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَعُودَ عَلَى الْكُفَّارِ، وَأَنَّ الْمُؤْمِنِينَ رَأَوْهُمْ مِثْلِيهِمْ، وَكَانُوا ثَلَاثَةَ أَمْثَالِهِمْ، فَقَلَّلَهُمْ فِي عِيُونِ الْمُؤْمِنِينَ.

- والسياق يشهد للقراءتين، فـ "مَنْ قَرَأَ بِالْيَاءِ فَلِلْمُعَايَبَةِ الَّتِي جَاءَتْ بَعْدَ

الْخِطَابِ، وَهُوَ قَوْلُهُ: ﴿فَعَمَّةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَى كَافِرَةٌ يَرَوْنَهُمْ مِثْلِيهِمْ﴾، فَقَوْلُهُ: ﴿يُرَوْنَهُمْ﴾ يَعُودُ إِلَى الْإِخْبَارِ عَنْ إِحْدَى الْفِتْيَتَيْنِ" (٢).

وقال ابنُ كَيْسَانَ (ت ٢٩٩ هـ): الْهَاءُ وَالْمِيمُ فِي ﴿يُرَوْنَهُمْ﴾ عَائِدَةٌ عَلَى ﴿وَأُخْرَى كَافِرَةٌ﴾ وَالْهَاءُ وَالْمِيمُ فِي ﴿مِثْلِيهِمْ﴾ عَائِدَةٌ عَلَى ﴿فَعَمَّةٌ تُقَاتِلُ

(١) الروض الأنف ٤/ ٤٢٤.

(٢) مفاتيح الغيب للرازي ٧/ ١٥٧.

فِ سَبِيلِ اللَّهِ ﴿ وَهَذَا مِنَ الْإِضْمَارِ الَّذِي يَدُلُّ عَلَيْهِ سِيَاقُ الْكَلَامِ، وَهُوَ قَوْلُهُ: ﴿يُؤْتِيهِمْ بَصِيرَةً مِّنْ يَشَاءُ﴾ ﴿ فَدَلَّ ذَلِكَ عَلَى أَنَّ الْكَافِرِينَ كَانُوا مِثْلِي الْمُسْلِمِينَ فِي رَأْيِ الْعَيْنِ وَثَلَاثَةَ أَمْثَالِهِمْ فِي الْعَدَدِ. قَالَ: وَالرُّؤْيَةُ هُنَا لِلْيَهُودِ. وَقَالَ مَكِّي (ت ٤٣٧ هـ): الرُّؤْيَةُ لِلْفِئَةِ الْمُقَاتِلَةِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَالْمَرْئِيَّةُ الْفِئَةُ الْكَافِرَةُ، أَيْ تَرَى الْفِئَةُ الْمُقَاتِلَةَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ الْفِئَةَ الْكَافِرَةَ مِثْلِي الْفِئَةِ الْمُؤْمِنَةِ، وَقَدْ كَانَتِ الْفِئَةُ الْكَافِرَةُ ثَلَاثَةَ أَمْثَالِ الْمُؤْمِنَةِ فَقَلَّلَهُمُ اللَّهُ فِي أَعْيُنِهِمْ عَلَى مَا تَقَدَّمَ. وَالْخِطَابُ فِي ﴿لَكُمْ﴾ لِلْيَهُودِ (١).

- وفي قراءة التاء يحتمل أن يكون الخطاب لليهود، ويحتمل أن يكون للكفار، ويؤيد الاحتمال الأول السياق السابق، حيث "إن الكلام قبل ذلك جرى بمخاطبة اليهود، وهو قوله ﴿قَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ﴾ [آل عمران: ١٣] فإلحاق هذا أيضا بما تقدم أولي، ومعنى الكلام: قد كان يا معشر اليهود ﴿آيَةٌ فِي فَتْنَتَيْنِ اتَّقَنَّا فِعْمَةً تَقْتُلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ وهم رسول الله ﷺ وَأَصْحَابَهُ بَبَدْرٍ، ﴿وَأُخْرَى كَافِرَةٌ﴾ وهم مشركون ﴿تَرَوْنَهُمْ﴾ ﴿أَنْتُمْ أَيُّهَا الْيَهُودُ مِثْلِي الْفِئَةُ الَّتِي تَقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ" (٢)، وَإِذَا كَانَ الضَّمِيرُ فِي ﴿لَكُمْ﴾ لِلْيَهُودِ فَالآيَةُ كَمَا أَمَرَ اللَّهُ نَبِيَّهُ ﷺ أَنْ يَقُولَهُ لَهُمْ اخْتِجَا جَا عَلَيْهِمْ، وَتَثْبِيْتًا لِصُورَةِ الْوَعْدِ السَّابِقِ مِنْ أَنَّ الْكُفَّارَ سَيَغْلِبُونَ.

وَإِذَا "كَانَ الْخِطَابُ لِمُشْرِكِي مَكَّةَ فَهُوَ ظَاهِرٌ؛ لِأَنَّهُ كَانَ مِنْهُمْ مَنْ رَأَى ذَلِكَ وَعَلِمَ بِهِ الْآخَرُونَ، وَإِذَا كَانَ لِلْيَهُودِ فَالْيَهُودُ كَانُوا مُشْرِكِينَ أَيْضًا بِكُلِّ عِنَايَةٍ عَلَى مَا جَرَى بَبَدْرٍ وَعَبْرَ بَدْرٍ مِنَ الْقِتَالِ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُشْرِكِينَ؛ عَلَى أَنَّ الْكَلَامَ لَيْسَ نَصًّا فِي وَفْعَةِ بَدْرٍ، وَالْيَهُودُ قَدْ شَهِدُوا مِثْلَ ذَلِكَ فِي الْمَاضِي. وَقَدْ عَلِمَ

(١) الجامع لأحكام القرآن ٤ / ٢٧.

(٢) حجة القراءات ص ١٥٤.

أَنَّ الْقُرْآنَ يُسْنَدُ إِلَى الْحَاضِرِينَ مِنَ الْأُمَّةِ عَمَلِ الْغَابِرِينَ لِإِفَادَةِ مَعْنَى الْوَحْدَةِ وَالتَّكَاثُلِ، وَظُهُورِ أَثَرِ الْأَوَائِلِ فِي الْآخِرِ، وَرَأْوِ مِثْلِهِ فِي زَمَنِ الْخِطَابِ فِي حَرْبِهِمْ لِلْمُسْلِمِينَ»^(١).

وَيُحْتَمَلُ عَلَى مَنْ قَرَأَ بِتَاءِ الْخِطَابِ أَنْ يَكُونَ الْخِطَابُ لِلْمُؤْمِنِينَ، وَالضَّمِيرُ الْمَنْصُوبُ فِي ﴿تَرَوْنَهُمْ﴾ لِلْكَافِرِينَ وَالْمَجْرُورُ لِلْمُؤْمِنِينَ. وَالتَّقْدِيرُ: تَرَوْنَ أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ مِثْلِي الْمُؤْمِنِينَ، وَاسْتَبْعَدَ هَذَا إِذْ كَانَ التَّرْكِيبُ يَقْتَضِي أَنْ يَكُونَ: تَرَوْنَهُمْ مِثْلِيكُمْ، وَأَجِيبَ بَأَنَّهُ مِنَ الْإِلْتِفَاتِ مِنْ ضَمِيرِ الْخِطَابِ إِلَى ضَمِيرِ الْغَيْبَةِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْفُلِكِ وَجَرَينَ بِهِمْ رِمِيجَ طَيْبَةٍ﴾ [يونس: ٢٢]^(٢).

فَإِنْ كَانَتْ هَذِهِ، وَآيَةُ الْأَنْفَالِ فِي قِصَّةِ وَاحِدَةٍ، فَالْجَمْعُ بَيْنَ هَذَا التَّكْثِيرِ وَذَلِكَ التَّقْلِيلِ بِاعْتِبَارِ حَالِنِ، قُلُّوا أَوَّلًا فِي أَعْيُنِ الْكُفَّارِ حَتَّىٰ يَجْتَرُوا عَلَىٰ مُلَاقَاةِ الْمُؤْمِنِينَ، وَكُنُّوا حَالَةَ الْمُلَاقَاةِ حَتَّىٰ فَهَرُوا وَعَلَبُوا، كَقَوْلِهِ: ﴿وَقَفُّوا بِأَيْمَانِهِمْ مَسْئُولُونَ﴾ [الصافات: ٢٤] ﴿فَوَيْدٌ لَأَسْئَلَنَّ عَنْ ذُنُوبِهِمْ أَنِّي وَلا أَجَانُ﴾ [الرحمن: ٣٩]^(٣).

وَعَلَىٰ قِرَاءَةِ الْخِطَابِ يَكُونُ الْعُدُولُ عَنِ التَّعْبِيرِ بِفَتْحِكُمْ وَفَتْحِهِمْ إِلَىٰ قَوْلِهِ: ﴿فَعَمَّةٌ تُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأُخْرَىٰ كَافِرَةٌ﴾، لِقَصْدِ صُلُوحِيَّةِ ضَمِيرِ الْغَيْبَةِ لِكِلْتَا الْفِئَتَيْنِ، فَيُفِيدُ اللَّفْظُ آيَتَيْنِ عَلَى التَّوْزِيعِ، بِطَرِيقَةِ التَّوْجِيهِ^(٤). وَهَكَذَا تَكَامَلَتِ الْقِرَاءَتَانِ مَعَ الْبُنْيَةِ اللَّغُوبَةِ فِي مَنْحِ الدَّلَالَاتِ الْآتِيَةِ:

(١) تفسير المنار ٣/ ١٩٣.

(٢) البحر المحيط ٣/ ٤٦.

(٣) البحر المحيط ٣/ ٤٦.

(٤) التحرير والتنوير ٣/ ١٧٨.

- أن يكون المعنى: تَرَوْنَ أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ مِثْلِي أَنفُسِهِمْ فِي الْعَدَدِ، فَيَكُونُ ذَلِكَ أْبْلَغَ فِي الْآيَةِ، أَنَّهُمْ رَأَوْا الْكُفَّارَ فِي مِثْلِي عَدَدِهِمْ، وَمَعَ ذَلِكَ نَصَرَهُمُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ، وَأَوْقَعَ الْمُسْلِمُونَ بِهِمْ. وَهَذِهِ حَقِيقَةُ التَّأْيِيدِ بِالنَّصْرِ، كَقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿كَم مِّن فِتْنَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَت فِتْنَةٌ كَثِيرَةٌ بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ [البقرة: ٢٤٩] (١).

- ويصح في تفسير هذه الآية أَنَّ الرَّائِينَ هُمُ الْمُشْرِكُونَ وَالْمَرْتَبِينَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ، وَالْمَعْنَى أَنَّ الْمُشْرِكِينَ كَانُوا يَرَوْنَ الْمُؤْمِنِينَ مِثْلِي عَدَدِ الْمُشْرِكِينَ قَرِيبًا مِنَ الْفَيْنِ، أَوْ مِثْلِي عَدَدِ الْمُسْلِمِينَ وَهُوَ سِتْمَائَةٌ، وَذَلِكَ مُعْجَزٌ (٢).

وكان حكمة تقليل المسلمين أولاً أن لا يكثر لهم الكفار ويستهيئوا أمرهم فلا يكثروا الاستعداد لهم، وحكمة تقليل المشركين ظاهرة وهي أن لا يهابهم المسلمون ولا يرغبوا بسبب كثرتهم، فلما حصل الغرض من الجانبين والتقوى الجمعان كثر الله تعالى المسلمين في أعين الكفار؛ ليجتنبوا عنهم فينهمزوا (٣)، وهذا التقليل والتكثير واقع بحسب أول القتال وآخره، وقبل اللقاء وبعده، لما أراد الله - سبحانه وتعالى - من الحكم كما في آية الأنفال، والمعنى: إنا فاعلون بكم أيها الكفار على أيديهم ما فعلناه بأولئك، وقد كانوا قائلين أعظم من مقالاتكم، فلم تغن عنهم كثرتهم شيئاً، ولا شدة شكيمتهم ونخوتهم فإن الله - سبحانه وتعالى - ولي المؤمنين لطيبهم ﴿قُلْ لَا يَسْتَوِي الْخَبِيثُ وَالطَّيِّبُ وَلَوْ أَعْجَبَكَ كَثْرَةُ الْخَبِيثِ﴾ [المائدة: ١٠٠] (٤).

(١) البحر المحيط ٤٦/٣.

(٢) مفاتيح الغيب للرازي ١٥٦/٧.

(٣) إبراز المعاني ص ٣٨٢.

(٤) نظم الدرر ٢٦٣/٤.

التنوع التركيبي للقراءتين:

محل ﴿يَرَوْنَهُمْ﴾ على الغيب رفع، صفة لإحدى الفئتين، أو مستأنف، وعلى الخطاب حال من ضمير ﴿لَكُمْ﴾ على الاتصال، ورفع على الالتفات^(١).

القراءة الشاذة وأثرها في دلالة الرؤية على القراءتين:

اختلف في دلالة الرؤية بين كونها بصرية أو اعتقادية على النحو الآتي:

أ - قال الراغب (ت ٥٠٢ هـ): الرَّأْيُ اعْتِقَادُ النَّفْسِ أَحَدَ النَّقِیْضِیْنِ عَن غَلْبَةِ الظَّنِّ، وَعَلَى هَذَا قَوْلُهُ - عز وجل - : ﴿يَرَوْنَهُمْ مِثْلَيْهِمْ رَأْيَ الْعَيْنِ﴾ [آل عمران: ١٣]، أي يظنونهم بحسب مقتضى مشاهدة العين مثلهم^(٢)، وقال الرازي (ت ٦٠٦ هـ): "نَحْمِلُ الرُّؤْيَةَ عَلَى الظَّنِّ وَالْحُسْبَانِ، وَذَلِكَ لِأَنَّ مِنْ اشْتَدَّ خَوْفُهُ قَدْ يَظُنُّ فِي الْجَمْعِ القَلِيلِ أَنَّهُمْ فِي غَايَةِ الكَثْرَةِ"^(٣).

ب - قال أبو علي (ت ٣٧٧ هـ): الرُّؤْيَةُ فِي هَذِهِ الآيَةِ رُؤْيَةٌ عَيْنٍ، وَلِذَلِكَ تَعَدَّتْ إِلَى مَفْعُولٍ وَاحِدٍ، قَالَ مَكِّيُّ (ت: ٤٣٧ هـ) وَالْمَهْدَوِيُّ (نحو ٤٤٠ هـ): يَدُلُّ عَلَيْهِ ﴿رَأْيَ الْعَيْنِ﴾^(٤)، وقال أبو حيان (ت ٧٤٥ هـ): "وَالرُّؤْيَةُ فِي هَاتَيْنِ الْقِرَاءَتَيْنِ بَصْرِيَّةٌ تَتَعَدَّى لِوَاحِدٍ، وَأَنْتَصَبَ ﴿مِثْلَيْهِمْ﴾ عَلَى الْحَالِ.... وَيَقْوَى ذَلِكَ ظَاهِرُ قَوْلِهِ ﴿رَأْيَ الْعَيْنِ﴾، وَأَنْتَصَابُهُ عَلَى هَذَا أَنْتَصَابُ الْمَصْدَرِ الْمُؤَكَّدِ....

وقيل: الرُّؤْيَةُ هُنَا مِنْ رُؤْيَةِ الْقَلْبِ، فَيَتَعَدَّى لِاثْنَيْنِ، وَالثَّانِي هُوَ ﴿مِثْلَيْهِمْ﴾، وَرَدَّ هَذَا بِوَجْهَيْنِ:

(١) إعراب القرآن للنحاس ١/١٤٦ وشرح الجعبري على الشاطبية ٣/١٣٠٩

(٢) المفردات للراغب ص ٣٧٤ وتاج العروس (رأي).

(٣) مفاتيح الغيب للرازي ٧/١٥٧.

(٤) الجامع لأحكام القرآن ٤/٢٥.

أَحَدُهُمَا: قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿رَأَى الْعَيْنَ﴾، وَالثَّانِي: أَنَّ رُؤْيَةَ الْقَلْبِ عِلْمٌ، وَمُحَالٌ أَنْ يُعْلَمَ الشَّيْءُ شَيْئَيْنِ.

وَأُجِيبَ عَنِ الْأَوَّلِ: بِأَنَّ انْتِصَابَهُ انْتِصَابُ الْمَصْدَرِ التَّشْبِيهِيِّ، أَي: رَأْيًا مِثْلَ رَأْيِ الْعَيْنِ أَي يُشَبَّهُ رَأْيَ الْعَيْنِ وَلَيْسَ فِي التَّحْقِيقِ بِهِ. وَعَنِ الثَّانِي: بِأَنَّ مَعْنَى الرُّؤْيَةِ هُنَا الْإِعْتِقَادُ، فَلَا يَكُونُ ذَلِكَ مُحَالًا. وَإِذَا كَانُوا قَدْ أَطْلَقُوا الْعِلْمَ فِي اللُّغَةِ عَلَى الْإِعْتِقَادِ دُونَ الْيَقِينِ، فَلِأَنَّ يُطْلَقُوا الرَّأْيَ عَلَيْهِ أَوْلَى. قَالَ تَعَالَى: ﴿فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ﴾ [الممتحنة: ١٠] أَي فَإِنْ اعْتَقَدْتُمْ إِيْمَانَهُنَّ، وَيَدُلُّ عَلَى هَذَا قِرَاءَةُ مَنْ قَرَأَ: (تُرْوَاهُمْ) بِضَمِّ التَّاءِ، أَوْ الْبَاءِ^(١). قَالُوا: فَكَانَ الْمَعْنَى أَنَّ اعْتِقَادَ التَّضْعِيفِ فِي جَمْعِ الْكُفَّارِ أَوْ الْمُؤْمِنِينَ كَانَ تَحْمِينًا وَظَنًّا، لَا يَقِينًا. فَلِذَلِكَ تَرَكَ فِي الْعِبَارَةِ ضَرْبٌ مِنَ الشَّكِّ، وَذَلِكَ أَنْ: أُرِي، بِضَمِّ الْهَمْزَةِ تَقَوْلُهَا فِيمَا عِنْدَكَ فِيهِ نَظْرٌ، وَإِذَا كَانَ كَذَلِكَ، فَكَمَا اسْتَحَالَ أَنْ يُحْمَلَ الرَّأْيُ هُنَا عَلَى الْعِلْمِ، يَسْتَحِيلُ أَنْ يُحْمَلَ عَلَى النَّظْرِ بِالْعَيْنِ، لِأَنَّهُ كَمَا لَا يَقَعُ الْعِلْمُ غَيْرَ مُطَابِقٍ لِلْمَعْلُومِ، كَذَلِكَ لَا يَقَعُ النَّظْرُ الْبَصْرِيُّ مُخَالَفًا لِلْمَنْظُورِ إِلَيْهِ، فَالظَّاهِرُ أَنَّ ذَلِكَ إِنَّمَا هُوَ عَلَى سَبِيلِ التَّحْمِينِ وَالظَّنِّ، وَإِنَّهُ لَيْتَمَكَّنُ ذَلِكَ فِي اعْتِقَادِهِمْ. شُبَّهَ بِرُؤْيَةِ الْعَيْنِ^(٢).

وفي المحتسب: " قرأ ابن عباس وطلحة: ﴿يُرْوَاهُمْ مِثْلِهِمْ﴾ بياء مضمومة. قال أبو الفتح (ت ٣٩٢ هـ): هذه قراءة حسنة المعنى؛ وذلك أن

(١) القراءة بياء الغيبة مضمومة نسبت لابن عباس وطلحة في المحتسب ١ / ١٥٤
ولابن عباس وطلحة بن مصرف وأبي حيوة في المحرر ٣ / ٣٤ ولابن عباس في شواذ القرآن واختلاف المصاحف ١ / ١٥٢.

والقراءة بياء الخطاب مضمومة نسبت لأبي عبد الرحمن السلمي في شواذ القرآن واختلاف المصاحف ١ / ١٥٢ والمحرر الوجيز ٣ / ٣٤.

(٢) البحر المحيط ٣ / ٤٦.

رَأَيْتُ وَأَرَى أَقْوَى فِي الْيَقِينِ مِنْ أُرَيْتُ وَأُرَى، تقول: أُرَى أَنْ سَيَكُونُ كَذَا؛ أي: هذا غالب ظني، وأُرَى أَنْ سَيَكُونُ كَذَا؛ أي: أعلمه وأتحققه؛ وسبب ذلك أن الإنسان قد يُرَبِّيه غيره الشيء فلا يصح له، فمعناه إذن أن غيره يشرع في أن يراه ولا أنه هو لا يراه، وأما أُرَى فإخبار بيقين منه، فكَذَلِكَ هَذِهِ الْآيَةُ: ﴿يُرَوِّوهُمْ مِثْلِهِمْ﴾ أي: يُصَوِّرُ لَهُمْ ذَلِكَ وَإِنْ لَمْ يَكُنْ حَقًّا؛ لِأَنَّ الشَّيْءَ الْوَاحِدَ لَا يَكُونُ اثْنَيْنِ فِي حَالٍ وَاحِدٍ؛ وَلَكِنْ قَدْ يُظَنُّ وَيَتَوَهَّمُ شَيْئَيْنِ بِلِأَشْيَاءَ كَثِيرَةٍ، وَمِثْلُهُ قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿إِذْ يُرِيكُهُمُ اللَّهُ فِي مَنَايِكَ قَلِيلًا﴾ [الأنفال: ٤٣]، فَهَذَا يُحَسِّنُ هَذِهِ الْقِرَاءَةَ.

وأما قراءة الجماعة: ﴿يُرَوِّوهُمْ﴾ فلأنها أقوى معنى؛ وذلك أنه أوكد لفظاً؛ أي: حتى لا يقع شك فيهم ولا ارتياب بهم أنهم مثلاًهم، فهذا أبلغ في معناه من أن يكون مُرِّبِهِمْ ذلك، فقد يجوز أن يتم له ذلك وقد لا، هذا في ظاهر الأمر؛ فأما على اليقين ومع الحقيقة فلا يجوز أن يكون الشيء الواحد شيئين اثنين فيما له كان واحداً، ومما جاء مفصلاً فيه بين أُرَى وأُرَى قوله:

ترى أو تراءى عند معقد غرزها تهاويل من أجلاد هرر معلق (١)
فلما قال: "ترى" استكثر ذلك؛ لأنه مع التحصيل لا حقيقة له، فأتبعه بما لان له القول الأول، فقال: أو تراءى، فاعرف ذلك (٢).

*** **

(١) البيت للممزمق العبدى من قصيدة له قافية، كما في الأصمعيات ١٨٨، والغرز للناقدة: مثل الحزام للفرس، والتهاويل: جمع تهويل؛ وهو ما هول به، أجلاد الشيء: شخصه بكماله. يريد: كان هرراً علق عند معقد حزامها أنشب أظافره فيها، فهي تنفر وتسرع. وانظر: المفضليات: ٢١٠..
(٢) المحتسب ١/١٥٥.

ثانياً: توظيف القراءات لغوياً في ترجيح أحد الأقوال:

أ- قال تعالى: ﴿وَلَيْسُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا﴾ (٢٥) قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَيْسُوا... ﴿[الكهف: ٢٦]

قال السهيلي: «وقد فسر^(١) قوله تعالى: ﴿وَلَيْسُوا فِي كَهْفِهِمْ﴾ فقال: مَعْنَاهُ أَي: سَيَقُولُونَ ذَلِكَ، وَهُوَ أَحَدُ التَّأْوِيلَاتِ فِيهَا، وَعَلَى هَذَا الْقَوْلِ قَرَأَهُ ابْنُ مَسْعُودٍ: (وَقَالُوا لَيْسُوا)، بِزِيَادَةِ (قَالُوا)^(٢). ثُمَّ قَالَ ابْنُ إِسْحَاقَ: (قُلِ رَبِّي أَعْلَمُ بِمَا لَيْسُوا)، وَهُوَ وَهُمْ مِنَ الْمُؤَلَّفِ أَوْ غَيْرِهِ، وَإِنَّمَا التَّلَاوَةُ: ﴿ قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَيْسُوا﴾ وَقَدْ قِيلَ: إِنَّهُ إِخْبَارٌ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى عَنْ مِقْدَارِ لَيْسِهِمْ، وَلَكِنْ لَمَّا عَلِمَ اسْتِعَادَ قُرَيْشٍ وَغَيْرِهِمْ مِنَ الْكُفَّارِ لِهَذَا الْمِقْدَارِ، وَعَلِمَ أَنَّ فِيهِ تَنَازُعًا بَيْنَ النَّاسِ، فَمِنْ ثَمَّ قَالَ: ﴿ قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَيْسُوا﴾^(٣).

أورد السهيلي في قوله تعالى ﴿وَلَيْسُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثَ مِائَةٍ سِنِينَ وَازْدَادُوا تِسْعًا﴾ قولين، ووظف القراءة الشاذة كدليل لأحد القولين: "أحدهما: أنه حكاية عن أهل الكتاب يدل على ذلك ما في قراءة ابن مسعود: (وقالوا ليسوا في كهفهم) وهو معطوف على ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةً﴾ [الكهف: ٢٢]، فقوله ﴿ قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَيْسُوا﴾ رد عليهم في هذا العدد المحكي عنهم.

(١) ابن إسحاق.

(٢) ينظر: المغني في القراءات لابن الدهان ٣/ ١١٥٧، الكشاف ٢/، الوجيز ٣/ ٥١٠، الجامع لأحكام القرآن ١٠/ ٣٨٦، البحر المحيط ٧/ ١٦٤.

(٣) الروض الأنف ٣/ ١٧٢.

القول الثاني: أنه من كلام الله - تعالى - وأنه بيان لما أجمل في قوله:
﴿ فَضَرَبْنَا عَلَىٰ آذَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ سِنِينَ عَدَدًا ﴾ [الكهف: ١١]، ومعنى
قوله: ﴿ قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثُوا ﴾ ﴿ على هذا أنه أعلم من الذين اختلفوا فيهم،
وقد أخبر بمدة لبثهم، فأخبره هو الحق لأنه أعلم من الناس، وكان قوله:
﴿ قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ ﴾ احتجاجا على صحة ذلك الإخبار^(١).

وقال ابن عاشور (ت ١٣٩٣ هـ): " يَجُوزُ أَنْ تَكُونَ جُمْلَةً ﴿ وَلِئْتُوا ﴾
عَطْفًا عَلَى مَقُولِهِمْ فِي قَوْلِهِ: ﴿ سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَابِعُهُمْ كُذِّبُوا ﴾ [الكهف:
٢٢] أَيْ وَيَقُولُونَ: لَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ، لِيَكُونَ مَوْجِعَ قَوْلِهِ: ﴿ قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا
لَبِثُوا ﴾ [الكهف: ٢٦] كَمَوْجِعَ قَوْلِهِ السَّابِقِ ﴿ قُلِ رَبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ ﴾ [الكهف:
٢٢]، وَعَلَيْهِ فَلَا يَكُونُ هَذَا إِخْبَارًا عَنْ مُدَّةِ لَبِثِهِمْ، وَعَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ قَرَأَ
(وَقَالُوا لَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ) إِلَى آخِرِهِ، فَذَلِكَ تَفْسِيرٌ لِهَذَا الْعَطْفِ، وَيَجُوزُ أَنْ
يَكُونَ الْعَطْفُ عَلَى الْقِصَّةِ كُلِّهَا، وَالتَّقْدِيرُ: ﴿ وَكَذَلِكَ أَعْتَرْنَا عَلَيْهِمْ ﴾
[الكهف: ٢١] إِلَى آخِرِهِ، وَهُمْ لَبِثُوا فِي كَهْفِهِمْ ثَلَاثِمِائَةَ سَنَةٍ وَتِسْعَ سِنِينَ.
وَعَلَى اخْتِلَافِ الْوَجْهَيْنِ يَخْتَلِفُ الْمَعْنَى فِي قَوْلِهِ: ﴿ قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا
لَبِثُوا ﴾ [الكهف: ٢٦]... إِنْ كَانَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ وَلِئْتُوا فِي كَهْفِهِمْ ﴾
[الكهف: ٢٥] إِخْبَارًا مِنَ اللَّهِ عَنْ مُدَّةِ لَبِثِهِمْ يَكُونُ قَوْلُهُ: ﴿ قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا
لَبِثُوا ﴾ قَطْعًا لِلْمَمَارَاةِ فِي مُدَّةِ لَبِثِهِمْ الْمُخْتَلَفِ فِيهَا بَيْنَ أَهْلِ الْكِتَابِ، أَيْ
اللَّهُ أَعْلَمُ مِنْكُمْ بِمُدَّةِ لَبِثِهِمْ، وَإِنْ كَانَ قَوْلُهُ: ﴿ وَلِئْتُوا ﴾ حِكَايَةً عَنْ قَوْلِ أَهْلِ

(١) التسهيل لعلوم التنزيل ١ / ٤٦٤.

الْكِتَابِ فِي مُدَّةٍ لُبْنِهِمْ كَانَ قَوْلُهُ: ﴿قُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا لَيْشُوا﴾ ﴿تَفْوِيضًا إِلَى اللَّهِ فِي عِلْمِ ذَلِكَ كَقَوْلِهِ: ﴿قُلْ رَبِّي أَعْلَمُ بِعَدَّتِهِمْ﴾ [الْكَهْفُ: ٢٢] (١).

ب. قال السهيلي: « لَمَّا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ [الشعراء: ٢١٤] خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَتَّى أَتَى الصَّفَا، فَصَعِدَ عَلَيْهِ، فَهَتَفَ: يَا صَبَاحَاهُ، فَلَمَّا اجْتَمَعُوا إِلَيْهِ، قَالَ: أَرَأَيْتُمْ لَوْ أَخْبَرْتُكُمْ أَنَّ خَيْلًا تَخْرُجُ مِنْ سَفْحِ هَذَا الْجَبَلِ، أَكُنْتُمْ مُصَدِّقِي؟ قَالُوا: مَا جَرَّبْنَا عَلَيْكَ كَذِبًا قَال: فَإِنِّي نَذِيرٌ لَكُمْ بَيْنَ يَدَيِّ عَذَابٍ شَدِيدٍ. فَقَالَ أَبُو لَهَبٍ: تَبَّ لَكَ أَلْهَذَا جَمَعْنَا؟! فَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى: (تبت يدا أبي لهب وقد تبت) (٢)، هَكَذَا قَرَأَ مُجَاهِدٌ وَالْأَعْمَشُ، وَهِيَ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - قِرَاءَةٌ مَأْخُودَةٌ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ (ت):

(١) التحرير والتنوير ١٥ / ٣٠٠ - ٣٠١

(٢) عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: لَمَّا نَزَلَتْ: {وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ} [الشعراء: ٢١٤] وَرَهْطَكَ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ، خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ حَتَّى صَعِدَ الصَّفَا فَهَتَفَ: «يَا صَبَاحَاهُ» فَقَالُوا: مَنْ هَذَا؟، فَاجْتَمَعُوا إِلَيْهِ، فَقَالَ: «أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَخْبَرْتُكُمْ أَنَّ خَيْلًا تَخْرُجُ مِنْ سَفْحِ هَذَا الْجَبَلِ، أَكُنْتُمْ مُصَدِّقِي؟» قَالُوا: مَا جَرَّبْنَا عَلَيْكَ كَذِبًا، قَالَ: «فَأِنِّي نَذِيرٌ لَكُمْ بَيْنَ يَدَيِّ عَذَابٍ شَدِيدٍ» قَالَ أَبُو لَهَبٍ: تَبَّ لَكَ، مَا جَمَعْنَا إِلَّا لِهَذَا؟ ثُمَّ قَامَ، فَنَزَلَتْ: {تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ} [المسد: ١] وَقَدْ تَبَّ، هَكَذَا قَرَأَهَا الْأَعْمَشُ يَوْمَئِذٍ (هَذَا حَدِيثٌ مُتَّفَقٌ عَلَيَّ صِحَّتِهِ، أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ (٦/ ١٧٩ / ٤٩٧١) وَمُسْلِمٌ فِي صَحِيحِهِ (١/ ١٩٣ / ٢٠٨). كما وردت في كتب الشواذ معزوة لابن مسعود (ينظر: المغني في القراءات لابن الدهان ٤ / ١٩٦٩ ومعاني القرآن للفراء ٣ / ٢٩٨).

قال ابن حجر: وَلَيْسَتْ هَذِهِ الْقِرَاءَةُ فِيْمَا نَقَلَ الْقَرَاءُ عَنِ الْأَعْمَشِ، فَالَّذِي يَظْهَرُ أَنَّهُ قَرَأَهَا حَاكِيًا لَا قَارِئًا وَيُؤَيِّدُهُ قَوْلُهُ فِي هَذَا السِّيَاقِ "يَوْمَئِذٍ" فَإِنَّهُ يُشْعِرُ بِأَنَّهُ كَانَ لَا يَسْتَمِرُّ عَلَى قِرَاءَتِهَا كَذَلِكَ، وَالْمَحْفُوظُ أَنَّهَا قِرَاءَةُ بِنِ مَسْعُودٍ وَحَدَّثَهُ (فتح الباري ٨ / ٥٠٣ وينظر: الإيمان لابن مندة (٢ / ٨٨٣ / ٩٥٠) وشرح النووي على مسلم ٣ / ٨٣).

٣٢هـ)؛ لِأَنَّ فِي قِرَاءَةِ ابْنِ مَسْعُودٍ أَلْفَاظًا كَثِيرَةً تُعِينُ عَلَى التَّفْسِيرِ، قَالَ
 مجاهد(ت: ١٠٣هـ): لو كنت قرأت قراءة ابن مسعود قبل أن أسأل ابن
 عباس(ت: ١٠٣هـ)، ما احتجت أن أسأله عن كثير مما سألته، وَكَذَلِكَ
 زِيَادَةٌ (قَدْ) فِي هَذِهِ الْآيَةِ، فَسَّرْتُ أَنَّهُ خَبَّرَ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى، وَأَنَّ الْكَلَامَ لَيْسَ
 عَلَى جِهَةِ الدَّعَاءِ، كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿ قَنَلَهُمُ اللَّهُ أَنْفَ
 يُؤَفِّكُونَ ﴾ [التوبة: ٣٠] [المنافقون: ٤]، أَي: إِنَّهُمْ أَهْلٌ أَنْ يُقَالَ
 لَهُمْ هَذَا، فَ﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ ﴾ [المسد: ١]، لَيْسَ مِنْ بَابِ: ﴿
 قَنَلَهُمُ اللَّهُ ﴾، وَلَكِنَّهُ خَبَّرَ مَحْضٌ بِأَنَّ قَدْ خَسِرَ أَهْلُهُ وَمَالُهُ، وَالْيَدَانِ: آلَةُ
 الْكَسْبِ، وَأَهْلُهُ وَمَالُهُ مِمَّا كَسَبَ فَقَوْلُهُ: ﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ ﴾، تَفْسِيرُهُ:
 قَوْلُهُ: ﴿ مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ ﴾ [المسد: ٢] وَوَلَدَ الرَّجُلِ مِنْ
 كَسْبِهِ، كَمَا جَاءَ فِي الْحَدِيثِ^(١)، أَي: خَسِرَتْ يَدَاهُ هَذَا الَّذِي كَسَبَتْ،
 وَقَوْلُهُ: ﴿ وَتَبَّ ﴾، تَفْسِيرُهُ: ﴿ سَيَصِلُنَّ نَارًا إِذَا تَلَّهَا ﴾ [المسد: ٣] أَي: قَدْ
 خَسِرَ نَفْسَهُ بِدُخُولِهِ النَّارِ^(٢).

وقد وظف السهيلي القراءة الشاذة لغويا للدلالة على أن معنى قوله
 تعالى ﴿ وَتَبَّ ﴾ خبر وليس دعاء؛ حيث ورد " في قوله ﴿ وَتَبَّ ﴾ أربعة
 أوجه: أحدها: أنه تأكيد للأول من قوله ﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ ﴾ فقال بعده

(١) عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «إِنَّ أَطْيَبَ مَا أَكَلَ الرَّجُلُ
 مِنْ كَسْبِهِ، وَإِنَّ وَلَدَهُ مِنْ كَسْبِهِ» (سنن ابن ماجه: ٢/٧٢٣/٢١٣٧)، وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ
 قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «الْوَلَدُ مِنْ كَسْبِ الْوَالِدِ» (المعجم الوسيط
 ٥/٢١٩/٥١٣٦) وانظر حديث رقم: ٧١٦٢ في صحيح الجامع.

(٢) الروض الأنف ٣/٢٩٨.

﴿وَتَبَّ﴾ تأكيداً. الثاني: يعني تبّت يدا أبي لهب بما منعه الله تعالى من أذى لرسوله، وتب بما له عند الله من أليم عقابه. الثالث: يعني قد تبّ. الرابع: يعني وتبّ ولد أبي لهب^(١).

قال الفراء (ت ٢٠٧ هـ): الأول دعاء، والثاني: خبر، كما يقول الرجل: أهلكك الله وقد أهلكك، وجعلك الله صالحاً وقد جعلك^(٢).

وقال الطبري (ت ٣١٠ هـ): "يقول تعالى ذكره: خسرت يدا أبي لهب، وخسر هو. وإنما عني بقوله: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ تبّ عمله، وكان بعض أهل العربية يقول: قوله: ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾: دعاء عليه من الله، وأما قوله: ﴿وَتَبَّ﴾ فإنه خير، ويُذكر أن ذلك في قراءة عبد الله: (تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَقَدَّ تَبَّ)، وفي دخول (قد) فيه دلالة على أنه خبر، ويمثّل ذلك بقول القائل لآخر: أهلكك الله، وقد أهلكك، وجعلك صالحاً وقد جعلك^(٣)، ف«معنى وَتَبَّ: وكان ذلك وحصل، كقوله:

جَزَانِي، جَزَاهُ اللَّهُ شَرَّ جَزَائِهِ جَزَاءَ الْكِلَابِ الْعَاوِيَاتِ وَقَدْ فَعَلَ
فَأَخْرَجَ الْأَوَّلَ مَخْرَجَ الدُّعَاءِ عَلَيْهِ كَقَوْلِهِ: ﴿قُلِ الْإِنْسَانُ مَا أَكْفَرُهُ﴾ [عَبَسَ]:
[١٧] وَالثَّانِي مَخْرَجَ الْخَبَرِ أَيِ كَانَ ذَلِكَ وَحَصَلَ^(٤)، فَقَوْلُهُ تَعَالَى (تَبَّتْ يَدَا)

(١) النكت والعيون ٦ / ٣٦٥.

(٢) معاني القرآن للفراء ٣ / ٢٩٨ وزاد المسير ٤ / ٥٠٢.

(٣) جامع البيان للطبري ٢٤ / ٦٧٥.

(٤) البيت من الطويل يُنسب لأبي الأسود ولغيره (انظر الخزانة: ١ / ١٣٤ - ١٤٠، وضرائر الشعر لابن عصفور: ٢٠٩، وشرح ابن عقيل على الألفية ١ / ٤٩٦).

(٥) الكشف ٤ / ٨١٣.

(٦) مفاتيح الغيب ٣٢ / ٣٥٠ وينظر: إرشاد العقل السليم ٩ / ٢١٠.

وَبَعْدَهُ (وَتَب) لَيْسَ بِتَكَرُّارٍ؛ لِأَنَّ الْأَوَّلَ جَرِيٌّ مَجْرِيٌّ الدُّعَاءِ وَالثَّانِي جَزَاءٌ ،
أَيُّ وَقَدْ تَبَ (١)، وَهِيَ عَلَى قِرَاءَةِ الْجُمْهُورِ دُعَاءٌ كَالأَوَّلِ (٢).

والحاصل:

وظف السهيلي - رحمه الله - القراءة الشاذة لبيان الدلالة الأسلوبية
للقراءة المتواترة.

التنوع القرائي أفاد الدلالات الآتية:

١- عَطَفَ الدُّعَاءَ عَلَى الدُّعَاءِ إِذَا كَانَ إِسْنَادُ التَّبَاتِ إِلَى الْيَدَيْنِ؛ لِأَنَّهُمَا
أَلَّةُ الْأَدَى بِالرَّمِي بِالْحِجَارَةِ... ... فَأُعِيدَ الدُّعَاءُ عَلَى جَمِيعِهِ
إِغْلَظًا لَهُ فِي الشِّتْمِ وَالتَّقْرِيعِ، وَتُفِيدُ بِذَلِكَ تَأْكِيدًا لِجُمْلَةٍ: ﴿تَبَّتْ
يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾ لِأَنَّهَا بِمَعْنَاهَا، وَإِنَّمَا اخْتَلَفْنَا بِالْكَلِمَةِ وَالْجُزْئِيَّةِ،
وَذَلِكَ الْإِخْتِلَافُ هُوَ مُقْتَضِي عَطْفِهَا، وَإِلَّا لَكَانَ التَّوَكُّيدُ غَيْرَ
مَعْطُوفٍ لِأَنَّ التَّوَكُّيدَ اللَّفْظِيَّ لَا يُعْطَفُ بِالْوَاوِ... ..

٢- عَلَى الْقِرَاءَةِ الشَّاذَةِ تَكُونُ الْجُمْلَةُ فِي مَوْضِعِ الْحَالِ، وَالْوَاوُ وَآوُ
الْحَالِ وَلَا تَكُونُ دُعَاءً إِنَّمَا هِيَ تَحْقِيقٌ لِحُصُولِ مَا دُعِيَ عَلَيْهِ بِهِ...
فَيَكُونُ الْكَلَامُ قَبْلَهُ مُسْتَعْمَلًا فِي الدَّمِّ وَالشَّمَاتَةِ بِهِ أَوْ لَطَبِ الْأَزْدِيَادِ،
فَيَتَمَحَّضُ الْكَلَامُ قَبْلَهُ لِمَعْنَى الدَّمِّ وَالتَّحْقِيرِ دُونَ مَعْنَى طَلَبِ
حُصُولِ التَّبَاتِ لَهُ، وَذَلِكَ كَقَوْلِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ رَوَاحَةَ حِينَ خُرُوجِهِ
إِلَى غَزْوَةِ مَوْتَةَ النَّبِيِّ اسْتُشْهِدَ فِيهَا:

حَتَّى يَقُولُوا إِذَا مَرُّوا عَلَيَّ جَدَّثِي
أَرْشَدَكَ اللَّهُ مِنْ غَارٍ وَقَدَّ

(١) أسرار التكرار في القرآن ص ٢٥٧ وبصائر ذوي التمييز ١/ ٥٥٢.

(٢) النكت والعيون ٦/ ٣٦٥.

(٣) البيت من البسيط لعبد الله بن رواحة من أبيات قالها رضي الله عنه في استشهاده
بغزوة موقعة (السيرة: ٤ / ٦١).

يَعْنِي وَيَقُولُوا: وَقَدْ رَشَدَا، فَيَصِيرُ قَوْلُهُ: أَرَشَدَكَ اللَّهُ مِنْ غَازٍ، لِمَجْرَدِ الثَّنَاءِ وَالْغِبْطَةِ بِمَا حَصَلَهُ مِنَ الشَّهَادَةِ" (١).

• يرى السهيلي - رحمه الله - أن القراءات المدرجة المنسوبة للصحابة - رضوان الله عليهم - مما يعين على التفسير.

ثالثاً: توظيف القراءات لغوياً لفض النزاع بين المفسرين؛

مسألة الذبيح هل هو إِسْمَاعِيلُ أَوْ إِسْحَاقَ - عليهما السلام؟

هذه مسألة اختلف فيها العلماء كثيرا حتى وجدنا بعضهم أفردوا بالتصنيف، فألف مكّي بن أبي طالب (ت ٤٣٧ هـ) كتاب "الاختلاف في الذبيح من هو؟" (٢)، وألف أبو بكر بن العربي (ت ٥٤٣ هـ) "تبيين الصحيح في تعيين الذبيح" (٣)، ولتقي الدين السبكي (ت ٧٥٦ هـ): "القول الصحيح في تعيين الذبيح" (٤).

وقد ذهب السهيلي إلى أن الذبيح هو إسحق - عليه والسلام - واستدل على ذلك بالسياق القرآني وسياق الحال ورافد الرواية عن الصحابة والتابعين، يقول: "وقوله تعالى ﴿فَبَشِّرْنَاهُ بِعُلْمٍ حَلِيمٍ﴾ [الصافات: ١٠١] يعني إسحاق، ألا تراه يقول في آية أخرى ﴿فَبَشِّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ [هود: ٧١]، وقال في أخرى: ﴿فَأَقْبَلَتِ امْرَأَتُهُ فِي صَرْفٍ فَصَكَّتْ وَجْهَهَا﴾ [الذاريات: ٢٩] وامرأته هي سارة، فإذا كانت البشارة بإسحاق نصا فالذبيح لا شك هو إسحاق لقوله ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ﴾ [الصافات: ١٠١].

(١) التحرير والتنوير ٣٠/٦٠٣.

(٢) معجم الأدباء ٦/٢٧١٤ وإنباه الرواة على أنباه النحاة ٣/٣١٦.

(٣) أزهار الرياض في أخبار القاضي عياض ٣/٩٤.

(٤) أعيان العصر وأعوان النصر ٣/٤٣٢.

١٠٢] ولم يكن معه بالشام إلا إسحاق، وأما إسماعيل فكان قد استودعه مع أمه في بطن مكة، بهذا القول قال ابن مسعود^(١) ورواه ابن جبير عن ابن عباس... وبه قال شيخ التفسير محمد بن جرير، وروي أيضا عن مالك بن أنس^(٢).

ثم عرض لحجج من قال بأن الذبيح هو إسماعيل - عليه السلام - وردّها، وكانت القراءات القرآنية حاضرة في هذه المناقشة العلمية فوظف القراءات لغويا لتأييد رأيه، وذلك على النحو الآتي:

أ. قال: "وقالت طائفة: الذبيح هو إسماعيل... ومن حجتهم أن الله تعالى لما فرغ من قصة الذبيح قال ﴿وَبَشِّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ﴾ [الصفات: ١١٢]"^(٣)، وإيضاح ذلك أنه تعالى قال عن نبيه إبراهيم - عليه السلام - ﴿وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيَّهَدِينَ﴾^(٤) رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ^(٥)، فَبَشِّرْنَاهُ بِعَلْمٍ عَظِيمٍ^(٦)، فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ قَالَ يَبْنَؤُا إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ أَنِّي أَذْبَحُكَ فَانظُرْ مَاذَا تَرَى^(٧)، قَالَ يَتَأَبَّعُ أَفْعَلُ مَا تُؤْمَرُ سَتَجِدُنِي إِن شَاءَ اللَّهُ مِنَ الصَّادِقِينَ^(٨)، فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ^(٩) وَنَدَيْنَاهُ أَنِ يَتَّبِعْ إِبْرَاهِيمَ^(١٠)، فَذَصَدَقْتَ الرَّءْيَا^(١١)، إِنَّا كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ^(١٢)، إِنَّ هَذَا لَهُوَ الْبَلَاءُ الْمُئِمِّنُ^(١٣)، وَقَدَيْنَاهُ بِذَبْحٍ عَظِيمٍ^(١٤)، وَتَرْكُنَا عَلَيْهِ فِي الْآخِرِينَ^(١٥)، سَلَّمَ عَلَيَّ إِبْرَاهِيمَ^(١٦)، كَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ^(١٧)، [الصفات]، قَالَ بَعْدَ ذَلِكَ عَاطِفًا عَلَيَّ الْبِشَارَةَ الْأُولَى: ﴿وَبَشِّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ نَبِيًّا مِنَ الصَّالِحِينَ﴾^(١٨)، [الصفات]، فَذَلَّ

(١) عَنْ أَبِي الْأَخْوَصِ، قَالَ: فَأَخَّرَ أَسْمَاءُ بْنُ خَارِجَةَ (ت ٦٦ هـ رَجُلًا، فَقَالَ: أَنَا ابْنُ الْأَشْيَاحِ الْكِرَامِ، فَقَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ: ذَلِكَ يُؤَسَّفُ بِنُ يَعْقُوبَ بْنِ إِسْحَاقَ الذَّبِيحِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ الْحَلِيلِ (سير أعلام النبلاء ٣/ ٥٣٦ وقال الذهبي: إسناده صحيح).

(٢) غوامض الأسماء المبهمة والأحاديث المسندة في القرآن ١٥٦.

(٣) السابق ١٥٧.

ذَلِكَ عَلَيَّ أَنَّ الْبِشَارَةَ الْأُولَى شَيْءٌ غَيْرُ الْمُبَشِّرِ بِهِ فِي الثَّانِيَةِ ؛ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ حَمْلُ كِتَابِ اللَّهِ عَلَيَّ أَنْ مَعْنَاهُ: فَبَشَّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ، ثُمَّ بَعْدَ انْتِهَاءِ قِصَّةِ ذَنْبِهِ يَقُولُ أَيضًا: ﴿وَبَشَّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ﴾، فَهُوَ تَكَرَّرٌ لَا فَائِدَةَ فِيهِ يَنْزِعُهُ عَنْهُ كَلَامُ اللَّهِ، وَهُوَ وَاضِحٌ فِي أَنَّ الْغُلَامَ الْمُبَشَّرَ بِهِ أَوْلَا الَّذِي فُدِيَ بِالذَّبْحِ الْعَظِيمِ، هُوَ إِسْمَاعِيلُ، وَأَنَّ الْبِشَارَةَ بِإِسْحَاقَ نَصَّ اللَّهُ عَلَيْهَا مُسْتَقَلَّةً بَعْدَ ذَلِكَ^(١).

وقد أجاب السهيلي عن هذه الحجة " بوجهين :

أحدهما: أن البشارة الثانية إنما هي نبوة إسحاق والأولى بولادته، ألا تراه يقول ﴿وَبَشَّرْنَاهُ بِإِسْحَاقَ نَبِيًّا مِنَ الصَّالِحِينَ﴾ [الصفات (١٣)]، ولا تكون النبوة إلا في حال الكبر، و﴿نَبِيًّا﴾ نصب على الحال^(٢).

(١) أضواء البيان ٦/ ٣١٧.

(٢) قال الزمخشري: « ﴿نَبِيًّا﴾ حال مقدره، كقوله تعالى ﴿فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ﴾ [الزمر: ٧٣]. فإن قلت: فرق بين هذا وبين قوله ﴿فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ﴾ وذلك أن المدخول موجود مع وجود الدخول، والخلود غير موجود معهما، فقدرت مقدرين الخلود فكان مستقيماً، وليس كذلك المبشر به، فإنه معدوم وقت وجود البشارة، وعدم المبشر به أو عدم حاله لا محالة، لأن الحال حالية، والحالية لا تقوم إلا بالمحلي، وهذا المبشر به الذي هو إسحاق، حين وجد لم توجد النبوة أيضاً بوجوده، بل تراخت عنه مدة متطاولة، فكيف يجعل ﴿نَبِيًّا﴾ حالاً مقدره، والحال صفة الفاعل أو المفعول عند وجود الفعل منه أو به، فالخلود وإن لم يكن صفتهم عند دخول الجنة، فتقديرها صفتهم، لأن المعنى مقدرين الخلود، وليس كذلك النبوة، فإنه لا سبيل إلى أن تكون موجودة أو مقدره وقت وجود البشارة بإسحاق لعدم إسحاق. قلت: هذا سؤال دقيق السلك ضيق المسلك، والذي يحل الإشكال: أنه لا بد من تقدير مضاف محذوف، وذلك قولك: وبشرناه بوجود إسحاق نبياً، أي بأن يوجد مقدره نبوته، فالعامل في الحال الوجود لا فعل البشارة، وبذلك يرجع، نظير قوله

والجواب الثاني: أن قوله تعالى: ﴿وَبَشِّرْهُ بِإِسْحَاقَ﴾ تفسير، كأنه قال بعدما فرغ من ذكر المبشر وذكر ذبحه: وكانت البشارة بإسحاق، كما روت عائشة - رضي الله عنها - (والصلاة الوسطى وصلاة العصر)، أي هي صلاة العصر، فعطف الاسم على الاسم والمسمى واحد^(١).

وهكذا وظّف السهيلي القراءة الشاذة توظيفا لغويا للرد على هذه الحجة، ففي قوله تعالى ﴿حَفِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ [البقرة: ٢٣٨] وردت قراءة شاذة رُفعت في السنة النبوية الصحيحة إلى النبي ﷺ «عَنْ أَبِي يُونُسَ، مَوْلَى عَائِشَةَ قَالَتْ: أَمَرْتَنِي عَائِشَةُ، أَنْ أَكْتُبَ لَهَا مُصْحَفًا، فَقَالَتْ: إِذَا بَلَغْتَ هَذِهِ الْآيَةَ فَأَذِّنِي ﴿حَفِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى﴾ [البقرة: ٢٣٨] فَلَمَّا بَلَغْتَهَا أَذْنَتَهَا، فَأَمَلْتُ عَلَيَّ (حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَصَلَاةِ الْعَصْرِ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ)، وَقَالَتْ: سَمِعْتُهَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ»^(٢).

تعالى ﴿فَأَذِّنُوهَا خَلِيلِينَ﴾ ﴿مِنَ الصَّالِحِينَ﴾ حال ثانية، وورودها على سبيل التناء والتقريب، لأن كل نبي لا بد أن يكون من الصالحين» (الكشاف للزمخشري ٤/ ٥٨).

- (١) غوامض الأسماء المبهمة والأحاديث المسندة في القرآن ص ١٥٧.
- (٢) سنن أبي داود (١/ ١١٢/ ٤١٠) وسنن الترمذي (٥/ ٢١٧/ ٢٩٨٢) واللفظ له، وقال: «هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ» وسنن النسائي (١/ ٢٢٦/ ٤٧٢) ومسنند أحمد (٤٠/ ٥٠٥/ ٢٤٤٤٨) وقال الشيخ شعيب: إسناده صحيح على شرط مسلم، وقال الألباني: صحيح.
- وينظر: جامع البيان للطبري ٥/ ١٧٤ والكشاف ١/ ٢٨٧ والمغني في القراءات لابن الدهان ١/ ٥٢٣ وشواذ القرآن واختلاف المصاحف ١/ ١٣٠.

وقد وجه السهيلي هذه القراءة بأنها من قبيل عطف الاسم على الاسم والمسمى واحد، بناء على أن الصلاة الوسطى هي صلاة العصر، ف«عَنْ عَلِيٍّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَوْمَ الْأَحْزَابِ: «شَغَلُونَا عَنِ الصَّلَاةِ الْوُسْطَى، صَلَاةِ الْعَصْرِ، مَلَأَ اللَّهُ بِيُوتَهُمْ وَقُبُورَهُمْ نَارًا»، ثُمَّ صَلَّاهَا

= وَقَرَأَ أَبِي، وَابْنُ عَبَّاسٍ، وَعَبِيدُ بْنُ عَمِيرٍ: (وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى صَلَاةِ الْعَصْرِ) بِغَيْرِ
وَإِوَاءِ عَلَى الْبَدَلِ (البحر المحيط ٢/ ٥٤٥ وفتح الباري ٨/ ١٩٧).

= وللعلماء تجاه هذه القراءة التي خالفت الرسم العثماني قولان:

الأول: أنها نسخت بالقراءة المتواترة، ويؤيد هذا ما ثبت "عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ قَالَ: نَزَلَتْ: "حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَصَلَاةِ الْعَصْرِ"، فَقَرَأْنَاهَا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ مَا شَاءَ اللَّهُ أَنْ نَقْرَأَهَا، لَمْ يَنْسَحْهَا اللَّهُ، فَأَنْزَلَ: {حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى} [البقرة: ٢٣٨]" (مسند أحمد ٣٠/ ٦١٤/ ١٨٦٧٤) وقال الشيخ شعيب: إسناده صحيح على شرط مسلم". قَالَ أَبُو جَعْفَرٍ الطَّحَاوِيُّ (ت ٣٢١ هـ): فَوَقَفْنَا بِذَلِكَ عَلَى أَنْ: (وَصَلَاةِ الْعَصْرِ) الْمَذْكُورِ فِي أَحَادِيثِ عَائِشَةَ وَحَفْصَةَ وَأُمِّ كَلْثُومٍ عَنْهُنَّ مِمَّا قَدْ كَانَ قُرْآنًا فُنْسِخَ ، وَرُدَّ إِلَى مَا فِي مَصَاحِفِنَا ، وَكَذَلِكَ كُلُّ مَا رُوِيَ مِمَّا ذُكِرَ فِيهِ أَنَّهُ مِنَ الْقُرْآنِ وَلَا نَجِدُهُ فِي مَصَاحِفِنَا ، فَهُوَ مِمَّا قَدْ كَانَ قُرْآنًا وَنُسِخَ ، فَأُخْرِجَ مِنَ الْقُرْآنِ وَأُعِيدَ إِلَى السُّنَّةِ فَصَارَ مِنْهَا (شرح مشكل الآثار ٥/ ٣٢٠).

الثاني: أنها محمولة على التنسير، قال القرطبي (ت ٦٧١ هـ): " قَالَ عَلَمَاؤُنَا: وَإِنَّمَا ذَلِكَ كَالْتَفْسِيرِ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ... فَقَوْلُهَا: (وَهِيَ الْعَصْرُ) دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فَسَّرَ الصَّلَاةَ الْوُسْطَى مِنْ كَلَامِ اللَّهِ تَعَالَى بِقَوْلِهِ هُوَ (وَهِيَ الْعَصْرُ)" (الجامع لأحكام القرآن ٣/ ٢١٣).

بَيْنَ الْعِشَاءَيْنِ، بَيْنَ الْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ^(١)، وَعَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «صَلَاةُ الْوُسْطَى صَلَاةُ الْعَصْرِ»^(٢).

ومن إفصاح العرب عطف الأوصاف المتكاملة، فيقال: فلان كريم وشجاع إذا تم فيه الوصفان، فإذا نقصا عن التمام قيل: كريم شجاع بالاتباع، فبذلك يقبل معنى هذه القراءة أن تكون الوسطى هي العصر عطفاً لوصفين ثابتين لأمر واحد. ويوضح هذا قولهم في الرمان المر: حلو حامض، من غير عطف، وبرهانه أنهم قالوا: إن الجمل إذا تتابعت من غير عطف كان ذلك مؤذناً بتمام الاتصال بينها، فتكون الثانية إما علة للأولى، وإما مستأنفة على تقدير سؤال سائل ونحو ذلك مما قاله البيانيون في باب الفصل والوصل، ولولا إشعار الكلام الأول بالجملة الثانية لاحتياجه إليها لم يوجد محرك للسؤال بخلاف ما إذا تعاطفت كان ذلك يؤذن بأن كل واحدة منها غنية عما بعدها وذلك مؤذن بالتمام: وأما أسماء الله تعالى فتتابعها دون عطف، لأن شيئاً منها لا يؤدي جميع مفهوم اسم الذات العلم ولذلك ختم - سبحانه وتعالى - آيات سورة الحشر بقوله: ﴿لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ [الحشر: ٢٤]^(٣) أي أن هذه الأسماء التي ذكرت هي مما أفهمه مدلول الاسم العلم المبتدأ به سواء قلنا إنه مشتق أو لا، ومهما اطلعت على وصف حسن يليق به - سبحانه وتعالى - فهو مما دل عليه الاسم الأعظم، لأن من يستحق العبادة لا يكون إلا كذلك جامعاً لأوصاف الكمال، أو لأنه

(١) صحيح مسلم (١/٤٣٧/٦٢٧).

(٢) سنن الترمذي (١/٣٣٩/١٨١) وقال: «هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ»، وقال الألباني:

حديث صحيح.

(٣) هذا ما ذكره البقاعي لكننا نرى أن كل صفة أو اسم من أسمائه يحمل الكمال في الصفة.

لما جبلت النفوس وطبعت القلوب على المعرفة بأنه - سبحانه وتعالى - منزه عن شوائب النقص ومتصف بأوصاف الكمال كان الإعراء من العطف فيها للإيدان بذلك وما عطف منها فلمعنى دعا إليه ^(١).

ويؤيد ذلك ما قاله الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ) عند تفسيره لقول الله

تعالى: ﴿الصَّابِرِينَ وَالصَّادِقِينَ وَالْقَانِتِينَ وَالْمُنْفِقِينَ وَالْمُسْتَغْفِرِينَ بِالْأَسْحَارِ﴾ [آل عمران: ١٧]: " والواو المتوسطة بين الصفات للدلالة على كمالهم في كل واحدة منها " ^(٢)، وقال الرازي (ت ٦٠٦ هـ): هَذِهِ الْخُمْسَةُ إِشَارَةٌ إِلَى تَعْدِيدِ الصِّفَاتِ لِمَوْصُوفٍ وَاحِدٍ، فَكَانَ الْوَاجِبُ حَذْفَ وَاوِ الْعَطْفِ عَنْهَا كَمَا فِي قَوْلِهِ ﴿هُوَ اللَّهُ الْخَلِيقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ﴾ [الحشر: ٢٤] إِلَّا أَنَّهُ ذَكَرَ هَاهُنَا وَاوِ الْعَطْفِ وَأَظُنُّ - وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ - أَنَّ كُلَّ مَنْ كَانَ مَعَهُ وَاحِدَةٌ مِنْ هَذِهِ الْخِصَالِ دَخَلَ تَحْتَ الْمَدْحِ الْعَظِيمِ وَاسْتَوْجَبَ هَذَا الثَّوَابَ الْجَزِيلَ " ^(٣).

وأرى أن في هذا الاستدلال من السهيلي نظراً، وذلك لما يأتي:

١ - الْمُقَرَّرُ فِي الْأُصُولِ: أَنَّ النَّصَّ مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ رَسُولِهِ ﷺ إِذَا احْتَمَلَ التَّأْسِيسَ وَالتَّأَكِيدَ مَعًا وَجَبَ حَمْلُهُ عَلَى التَّأْسِيسِ، وَلَا يَجُوزُ حَمْلُهُ عَلَى التَّأَكِيدِ، إِلَّا لِذَلِيلٍ يَجِبُ الرُّجُوعُ إِلَيْهِ، وَمَعْلُومٌ فِي اللُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ، أَنَّ الْعَطْفَ يَقْتَضِي الْمَعَايِرَةَ ^(٤).

(١) نظم الدرر ٣/ ٣٦٤.

(٢) الكشف ١/ ٣٤٣.

(٣) مفاتيح الغيب ٧/ ١٦٧.

(٤) أضواء البيان ٦/ ٣١٧.

٢ - أن تفسير الصلاة الوسطى بصلاة العصر ليس محل اتفاق بين العلماء، فقد ذكر الرازي (ت ٦٠٦ هـ) أنهم "اختلفوا في الصلاة الوسطى على سبعة مذاهب" (١)، وقال أبو حيان (ت ٧٤٥ هـ): "صنف شيخنا الإمام المحدث، أوحد زمانه وحافظ أوانه، شرف الدين... الدمياطي (٦١٣ - ٧٠٥ هـ) كتاباً في هذا المعنى سماه (كتاب كشف المعطى في تبين الصلاة الوسطى) قرأناه عليه، ورجح فيه أنها صلاة العصر، وأن ذلك مروى نصاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم... وذكر فيه بقية الأقاويل العشرة التي سردناها، وزاد سبعة أقاويل... فإن ثبت هذا القول فيكون تمام سبعة عشر قولاً، والذي ينبغي أن نعول عليه منها هو قول رسول الله صلى الله عليه وسلم، وهو: أنها صلاة العصر" (٢)، ولجلال الدين السيوطي (ت ٩١١ هـ) "اليد البسطى في تعيين الصلاة الوسطى" قال فيه: اختلف فيها على عشرين قولاً... واختار أنها الظهر (٣)، فتمسك قوم بأن العطف يقتضي المغايرة فتكون صلاة العصر غير الوسطى (٤).

وإذا كان الأكثرون على أنها صلاة العصر لورود ذلك في السنة الصحيحة، فإنه قد ورد في السنة الصحيحة أيضاً ما يؤيد أنها صلاة الظهر، فـ "عن زيد بن ثابت قال: كان رسول الله ﷺ يصلي الظهر بالهاجرة، ولم يكن يصلي صلاة أشد على أصحاب رسول الله ﷺ منها، فنزلت ﴿حَفِظُوا﴾

(١) ينظر: مفاتيح الغيب ٦/ ٤٨٣.

(٢) البحر المحيط ٢/ ٥٤٦.

(٣) كشف الظنون ٢/ ٢٠٥٠.

(٤) فتح الباري ٨/ ١٩٧.

عَلَى الصَّلَاةِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى ﴿ [البقرة: ٢٣٨] وَقَالَ: «إِنَّ قَبْلَهَا صَلَاتَيْنِ،
وَبَعْدَهَا صَلَاتَيْنِ» (١).

ووجه الاستدلال من القراءة أنها عطفت صلاة العصر على الصلاة الوسطى، والمعطوف عليه قبل المعطوف، والتي قبل العصر هي الظهر (٢).
والقول بأنها صلاة الصبح، قول علي، وعمر وابن عباس، وجابر بن عبد الله، وأبي أمامة الباهلي من الصحابة - رضوان الله عليهم - ومن التابعين قول طاووس، وعطاء، وعكرمة ومجاهد، وهو مذهب الشافعي رحمه الله (٣)، ومع وجود الإحتمال لا ينهض الاستدلال.

وقد جمع البقاعي (ت ٨٨٥ هـ) بين القول بأنها صلاة العصر والقول بأنها صلاة الصبح، فقال: " {والصلاة الوسطى} أي خصوصاً فإنها أفضل الصلوات... وذكرها بالوصف إبهاماً ليشمل الوسطى الخاصة بهذه الأمة وهي العصر التي لم تصح لغيرها من الأمم، ولينتظم الوسطى العامة لجميع الأمم ولهذه الأمة التي هي الصبح، ولذلك اتسع لموضع أخذها بالوصف مجال العلماء فيها ثم تعدت أنظارهم إلى جميعها لموقع الإبهام في ذكرها حتى تتأكد المحافظة في الجميع بوجه ما، وفي قراءة عائشة - رضي الله عنها - (وصلاة العصر) عطفاً ما يشعر بظاهر العطف باختصاص الوسطى بالصبح على ما رآه بعض العلماء، وفيه مساغ لمرجه على {الصلاة الوسطى} بنفسها ليكون عطف أوصاف، وتكون تسميتها بالعصر مدحة

(١) سنن أبي داود (١/١١٢/٤١١) وقال الألباني: صحيح، وقوله (يُصَلِّي الظُّهْرَ بِالْهَاجِرَةِ): أي. شِدَّةُ الْحَرِّ يَعْنِي بَعْدَ نِصْفِ النَّهَارِ، وَقِيلَ أَي: فِي أَوَّلِ الْوَقْتِ (مرقاة المفاتيح ٢/٥٢٦).

(٢) ينظر: مفاتيح الغيب ٦/٤٨٦.

(٣) مفاتيح الغيب ٦/٤٨٤.

ووصفًا من حيث إن العصر خلاصة الزمان كما أن عصابات الأشياء خلاصاتها... فعصر اليوم هو خلاصة لسلامته من وهج الهاجرة وغسق الليل، وتوسط الأحوال والأبدان والأنفس بين حاجتي الغداء والعشاء التي هي مشغلتهم بحاجة الغذاء" (١).

ب - قال السهيلي: "ومما احتجوا به - أيضا - قوله ﴿فَبَشِّرْنَهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ [هود: ٧١] في قراءة من نصب، أي ومن بعد إسحاق يعقوب، فكيف يبشر بإسحاق وأنه يلد يعقوب ثم يؤمر بذبحه؟! " (٢).

تنوعت القراءات المتواترة في قوله تعالى ﴿يَعْقُوبَ﴾ فَقَرَأَ ابْنُ عَامِرٍ وَحَمْرَةَ وَحَفْصُ بْنُ نَصْبِ الْبَاءِ، وَقَرَأَ الْبَاقُونَ بِرَفْعِهَا" (٣).

وهذا الذي قاله السهيلي صرح به غير واحد من المفسرين، قال الرازي (ت ٦٠٦ هـ): "لَوْ كَانَ الدَّبِيحُ إِسْحَاقَ لَكَانَ الأَمْرُ بِذَبْحِهِ إِمَّا أَنْ يَقَعَ قَبْلَ ظُهُورِ يَعْقُوبَ مِنْهُ أَوْ بَعْدَ ذَلِكَ، فَالأَوَّلُ بَاطِلٌ؛ لِأَنَّهُ تَعَالَى لِمَا بَشَّرَهَا

(١) نظم الدرر ٣/ ٣٦٤.

(٢) غوامض الأسماء المبهمة والأحاديث المسندة في القرآن: عبد الرحمن السهيلي ١٥٧- ١٥٨.

وقد قال قال ابن دريد (ت ٣٢١ هـ): "الوراء: الخلف، والوراء: القدام وهو من

الأضداد. وفي التنزيل: ﴿وَكَانَ وَرَاءَهُمْ مَلِكٌ﴾ [الكهف: ٧٩]، قَالَ أَبُو عُبَيْدَةَ (ت ٢١٠ هـ): أمامهم - والله أعلم - قَالَ الشَّاعِرُ:

أَبْرُجُو بُنُو مَرْوَانَ سَمْعِي وَطَاعَتِي وَقَوِي تَمِيمٌ وَالْفَلَاةُ وَرَائِي؟

أي أمامي. وَفَسَّرَ الْمُفَسِّرُونَ فِي الْوَرَاءِ أَنَّهُ وَلَدُ الْوَلَدِ فِي قَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ: ﴿وَمِنْ

وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ [هود: ٧١] " (جمهرة اللغة (١/ ٢٣٦)).

(٣) النشر في القراءات العشر ٢/ ٢٩٠.

بِإِسْحَاقَ، وَبَشَّرَهَا مَعَهُ بِأَنَّهُ يَحْصُلُ مِنْهُ يَعْقُوبُ فَقَبَلَ ظُهُورَ يَعْقُوبَ مِنْهُ لَمْ يَجْزِ الْأَمْرُ بِذَبْحِهِ، وَإِلَّا حَصَلَ الْخَلْفَ فِي قَوْلِهِ: ﴿وَمِنْ وَرَأَوْ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾، وَالثَّانِي بَاطِلٌ لِأَنَّ قَوْلَهُ: ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعَى قَالَ يَبْتَأَى إِنِّي أَرَى فِي الْمَنَامِ آيَةً أَدْبَحُكَ﴾ [الصفات: ١٠٢] يَدُلُّ عَلَى أَنَّ ذَلِكَ الْإِبْنَ لَمَّا قَدَرَ عَلَى السَّعَى وَوَصَلَ إِلَى حَدِّ الْقُدْرَةِ عَلَى الْفِعْلِ أَمَرَ اللَّهُ تَعَالَى إِبْرَاهِيمَ بِذَبْحِهِ، وَذَلِكَ يُنَافِي وَفُوعَ هَذِهِ الْقِصَّةِ فِي زَمَانٍ آخَرَ، فَثَبَّتَ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الذَّبِيحُ هُوَ إِسْحَاقُ^(١).

وقال أبو حيان الأندلسي (ت ٧٤٥ هـ): " وَمِنْ أَقْوَى مَا يُسْتَدَلُّ بِهِ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَشَّرَ إِبْرَاهِيمَ بِإِسْحَاقَ، وَوَلَدَ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ. فَلَوْ كَانَ الذَّبِيحُ إِسْحَاقَ، لَكَانَ ذَلِكَ الْإِخْبَارُ غَيْرَ مُطَابِقٍ لِلْوَاقِعِ، وَهُوَ مُحَالٌ فِي إِخْبَارِ اللَّهِ تَعَالَى^(٢)."

إلا أن أبا القاسم السهيلي أجاب عن هذه الحجة من الناحية التركيبية بقوله: " إن هذا الاحتجاج باطل من طريق النحو؛ لأن ﴿يَعْقُوبَ﴾ ليس مخفوضاً عطفاً على ﴿بِإِسْحَاقَ﴾، ولو كان كذلك لقال: ومن وراء إسحاق بيعقوب؛ لأنك إذا فصلت بين واو العطف وبين المخفوض بجار ومجرور لم يجز القول: مر بزيد وبعده عمرو، إلا أن تقول: وبعده بعمر، فإذا بطل أن يكون ﴿يَعْقُوبَ﴾ مخفوضاً ثبت أنه منصوب بفعل مضمَر، تقديره: ووهبنا له يعقوب، فبطل ما يزعمون به وثبت ما قدمناه^(٣)."

ومعنى ذلك أن السهيلي وجّه قراءة النصب بوجهين:

(١) مفاتيح الغيب ٢٦/٣٤٧.

(٢) البحر المحيط ٩/١١٩.

(٣) غوامض الأسماء المبهمة والأحاديث المسندة في القرآن ١٥٨.

الأول: أن قوله ﴿يَعْقُوبُ﴾ في موضع جر على العطف على قوله ﴿يَاسْحَقُ﴾، كأنه قيل: فبشرناها بإسحاق ويعقوب، إلا أنه قد ردّ هذا الوجه تركيبياً، جاء في تهذيب اللغة للأزهري (ت ٣٧٠ هـ): "فَمَنْ رَفَعَ فَالْمَعْنَى: وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبُ مَبَشِّرٌ بِهِ. وَمَنْ فَتَحَ ﴿يَعْقُوبُ﴾ فَإِنَّ أَبَا زَيْدٍ (ت ٢١٥ هـ) وَالْأَخْفَشَ (ت ٢١٥ هـ) زَعَمَا أَنَّهُ مَنْصُوبٌ وَهُوَ مَوْضِعُ الْخَفْضِ، عَطْفًا عَلَى قَوْلِهِ ﴿يَاسْحَقُ﴾، وَالْمَعْنَى: فَبَشَرْنَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ بِعِيقُوبَ. قُلْتُ: وَهَذَا غَيْرُ جَائِزٍ عِنْدَ النَّحْوِيِّينَ مِنَ الْبَصْرِيِّينَ وَالْكُوفِيِّينَ" (١)، **وهاك أقوال بعضهم:**

* - قَالَ سَيْبَوَيْهِ (ت ١٨٠ هـ): "لَوْ قَالَ: مَرَرْتُ بِزَيْدٍ أَوَّلَ مِنْ أَمْسٍ وَأَمْسٍ عَمْرٍو كَانَ قَبِيحًا خَبِيثًا؛ لِأَنَّهُ فَصَلَ بَيْنَ الْمَجْرُورِ وَالْحَرْفِ الَّذِي يَشْرِكُهُ وَهُوَ الْوَاوُ فِي الْجَارِ، كَمَا أَنَّهُ لَوْ فَصَلَ بَيْنَ الْجَارِ وَالْمَجْرُورِ كَانَ قَبِيحًا، فَكَذَلِكَ الْحُرُوفُ الَّتِي تَدْخُلُهُ فِي الْجَارِ، لِأَنَّهُ صَارَ كَأَنَّ بَعْدَهُ حَرْفَ جَرٍ، فَكَأَنَّكَ قُلْتُ: وَبِكَذَا" (٢).

* - وَقَالَ الْفُرَّاءُ (ت ٢٠٧ هـ): وَلَا يَجُوزُ الْخَفْضُ إِلَّا بِإِظْهَارِ الْبَاءِ (٣).

* - وَقَالَ ابْنُ جَنِي (ت ٣٩٢ هـ): "وَأَمَّا قَوْلُهُ:

يَوْمًا تَرَاهَا كَمِثْلِ أَرْدِيَةِ أَلْ عَصْبٍ وَيَوْمًا أَدِيمَهَا نَغْلًا (٤)

(١) تهذيب اللغة (ع ق ب) ١/١٨٣.

(٢) الكتاب لسيبويه ٣/٥٠٢.

(٣) معاني القرآن للفراء ٢/٢٢ والجامع لأحكام القرآن ٩/٦٩.

(٤) البيت من المنسرح للأعشى في ديوانه ص ٢٨٣، وشرح شواهد الإيضاح ص ١٢٤، ومقاييس اللغة (خ م س) ٢/٢١٨. والنَّغْلُ: الإِفْسَادُ بَيْنَ الْقَوْمِ وَالنَّمِيمَةُ، وَاسْتَشْهَدَ الْأَزْهَرِيُّ بِهَذَا الْبَيْتِ عَلَى قَوْلِهِ نَعْلَ وَجْهَ الْأَرْضِ إِذَا تَهَشَّمَتْ مِنَ الْجُدُوبَةِ، وَأَدِيمٌ كُلُّ شَيْءٍ ظَاهِرٌ جَلْدُهُ. وَأَدَمَةُ الْأَرْضِ: وَجْهُهَا؛ قَالَ الْجَوْهَرِيُّ: وَرُبَّمَا سُمِّيَ وَجْهُهُ

فإنه أراد: تراها يوماً كمثل أردية العصب، وأديمها يوماً آخر نغلا، ففصل بالظرف بين حرف العطف والمعطوف به على المنصوب من قبله، وهو (ها) من تراها، وهذا أسهل من قراءة من قرأ ﴿فَبَشِّرْنَهَا يَا سَحَقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَقَ يَعْقُوبَ﴾ [هود: ٧١] إذا جعلت ﴿يَعْقُوبَ﴾ في موضع جر، وعليه تلقاه القوم من أنه مجرور الموضع، وإنما كانت الآية أصعب مأخذاً من قيل أن حرف العطف منها الذي هو الواو ناب عن الجار الذي هو الباء في قوله ﴿يَا سَحَقَ﴾، وأقوى أحوال حرف العطف أن يكون في قوة العامل قبله، وأن يلي من العمل ما كان الأول يليه، والجار لا يجوز فصله من مجروره، وهو في الآية قد فصل بين الواو و﴿يَعْقُوبَ﴾ بقوله: ﴿وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَقَ﴾ والفصل بين الجار ومجروره لا يجوز، وهو أقبح منه بين المضاف والمضاف إليه^(١).

- وقال أبو حيان (ت ٧٤٥ هـ): " وَمَنْ ذَهَبَ إِلَى أَنَّهُ مَجْرُورٌ مَعْطُوفٌ عَلَى لَفْظِ ﴿يَا سَحَقَ﴾، أَوْ عَلَى مَوْضِعِهِ، فَقَوْلُهُ ضَعِيفٌ؛ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْفَصْلُ بِالظَّرْفِ أَوْ الْمَجْرُورِ بَيْنَ حَرْفِ الْعَطْفِ وَمَعْطُوفِهِ الْمَجْرُورِ، لَا يَجُوزُ مَرَرْتُ بِزَيْدٍ الْيَوْمَ وَأَمْسَ عَمْرٍو، فَإِنْ جَاءَ فِي شِعْرِ. فَإِنْ كَانَ الْمَعْطُوفُ مَنْصُوبًا أَوْ مَرْفُوعًا، فِي جَوَازِ ذَلِكَ خِلَافٌ نَحْوُ: قَامَ زَيْدٌ وَالْيَوْمَ عَمْرٍو، وَضَرَبْتُ زَيْدًا وَالْيَوْمَ عَمْرًا " (٢).

الأرض أديماً، ويروى: أردية الخمس، والخمس: ضربٌ من بُرود اليمَن، يريد أن الأرض في أيام الربيع تزدان بالنبات والأزهار، وفي غيره يحف أديمها ويبس.

(١) الخصائص ٢/ ٣٩٧.

(٢) البحر المحيط ٦/ ١٨٣.

- وقال ابن هشام (ت: ٧٦١ هـ): " وَقِيلَ هُوَ مَجْرُورٌ عَطْفًا عَلَى ﴿يَاسْحَقُ﴾ أَوْ مَنْصُوبٌ عَطْفًا عَلَى مَحَلِّهِ، وَيَرِدُ الْأَوَّلُ أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الْفَصْلُ بَيْنَ الْعَاطِفِ وَالْمَعْطُوفِ عَلَى الْمَجْرُورِ كـ "مررت بزيد واليوم عمرو" (١).
ويرى ابن عاشور (ت: ١٣٩٣ هـ) أن الفصل بين حرف العطف والمعطوف بالظرف خطبه سهل وإن استعظمه ظاهرية النحاة كأبي حيان (ت: ٧٤٥ هـ) بقياس حرف العطف النائب هنا مناب الجار على الجار نفسه، وهو قياس ضعيف؛ إذ كون لفظ بمعنى لفظ لا يقتضي إعطاءه جميع أحكامه (٢).

الثاني: أن قوله ﴿يَعْقُوبُ﴾ منصوب بفعل مضمر، تقديره: ووهبنا له يعقوب، والسياق القرآني يؤيد هذا فإن الله تعالى قال في موضع آخر ﴿وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ نَافِلَةً﴾ [الأنبياء: ٧٢].

قال ابن جني (ت: ٣٩٢ هـ): " والأحسن عندي في ﴿يَعْقُوبُ﴾ من قوله -عز اسمه: ﴿وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبُ﴾ [هود: ٧١] - فيمن فتح أن يكون في موضع نصب بفعل مضمر دل عليه قوله: ﴿بَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ﴾ [هود: ٧١] أي: وآتيناه يعقوب، فإذا فعلت ذلك لم يكن فيه فصل بين الجار والمجرور" (٣).

وقال الرازي (ت: ٦٠٦ هـ): " أَمَّا وَجْهُ النَّصْبِ، فَهُوَ أَنْ يَكُونَ التَّقْدِيرُ: بَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ وَهَبْنَا لَهَا يَعْقُوبَ" (٤).

(١) مغني اللبيب ص ٦٢٢.

(٢) التحرير والتنوير ١٢ / ١٢٠.

(٣) الخصائص ٢ / ٣٩٩.

(٤) مفاتيح الغيب ١٨ / ٣٧٤.

وقال أبو حيان (ت ٧٤٥ هـ): " وَالْأَظْهَرُ أَنْ يَنْتَسِبَ ﴿يَعْقُوبَ﴾ بِإِضْمَارِ فِعْلٍ تَقْدِيرُهُ: وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ وَهَبْنَا يَعْقُوبَ، وَدَلَّ عَلَيْهِ قَوْلُهُ: ﴿فَبَشَّرْنَاهَا﴾، لِأَنَّ الْبِشَارَةَ فِي مَعْنَى الْهَبَةِ، وَرَجَّحَ هَذَا الْوَجْهَ أَبُو عَلِيٍّ (ت ٣٧٧ هـ) ^(١).

وأما قراءة الرَّفْعِ فَعَلَى مَعْنَى: وَيَحْدُثُ لَهَا مِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبُ، وَيَجُوزُ أَنْ يَرْتَفَعَ بِالْفِعْلِ الَّذِي يَعْمَلُ فِي (مِنْ) كَأَنَّ الْمَعْنَى: وَثَبَتْ لَهَا مِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبُ، وَيَجُوزُ أَنْ يَرْتَفَعَ بِالْإِبْتِدَاءِ، وَيَكُونُ فِي مَوْضِعِ الْحَالِ، أَيْ بَشَّرُوهَا بِإِسْحَاقَ مُقَابِلًا لَهُ يَعْقُوبُ ^(٢)، وَقَدَّرَهُ الزَّمَخْشَرِيُّ (ت ٥٣٨ هـ) مَوْلُودٌ أَوْ مَوْجُودٌ ^(٣). قَالَ النَّحَّاسُ (ت ٣٣٨ هـ): وَالْجُمْلَةُ حَالٌ دَاخِلَةٌ فِي الْبِشَارَةِ أَيْ: فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ مُتَّصِلًا بِهِ يَعْقُوبُ، وَأَمَا عَلَى الْقَوْلِ بِأَنَّهُ فَاعِلٌ بِإِضْمَارِ فِعْلٍ تَقْدِيرُهُ: وَيَحْدُثُ مِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ. قَالَ ابْنُ عَطِيَّةَ (ت ٥٤٢ هـ): وَعَلَى هَذَا لَا تَدْخُلُ الْبِشَارَةُ، وَلَا حَاجَةٌ إِلَى تَكْلُفِ الْقَطْعِ وَالْعُدُولِ عَنِ الظَّاهِرِ الْمُقْتَضِي لِلدُّخُولِ فِي الْبِشَارَةِ ^(٤).

ويترتب على هذا التنوع القرائي تنوع في الوقف والابتداء، فمن قرأ ﴿وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ بالرفع وقف على قوله ﴿فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ﴾ لأن ﴿يَعْقُوبَ﴾ مرفوع بالابتداء والخبر في ما قبله. ومن نصب ﴿يَعْقُوبَ﴾ لم يقف على ذلك، لأن ﴿يَعْقُوبَ﴾ متعلق بقوله ﴿فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ﴾ من جهة

(١) البحر المحيط ٦/ ١٨٣.

(٢) الجامع لأحكام القرآن ٩/ ٦٩.

(٣) الكشاف ٢/ ٤١١.

(٤) البحر المحيط ٦/ ١٨٣.

الدلالة على الفعل العامل في ﴿يَعْقُوبُ﴾ لا من جهة دخوله مع ﴿إِسْحَاقَ﴾ في البشارة، والتقدير: فبشرناها بإسحاق ووهبنا له يعقوب من ورائه، لأن البشارة دالة على الهبة^(١).

وما ذهب إليه السهيلي مرجوح، والراجح أن الذبيح إسماعيل - عليه السلام - قال النووي (ت ٦٧٦ هـ): "واختلف العلماء في الذبيح هل هو إسماعيل أم إسحاق؟ والأكثر على أنه إسماعيل، وكان إسماعيل أكبر من إسحاق"^(٢).

وقال ابن القيم (ت ٧٥١ هـ): "وَإِسْمَاعِيلُ: هُوَ الذَّبِيحُ عَلَى الْقَوْلِ الصَّوَابِ عِنْدَ عُلَمَاءِ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ، وَأَمَّا الْقَوْلُ بِأَنَّهُ إِسْحَاقُ فَبَاطِلٌ بِأَكْثَرِ مِنْ عِشْرِينَ وَجْهًا، وَسَمِعْتُ شَيْخَ الْإِسْلَامِ ابْنَ تَيْمِيَّةَ (ت ٧٢٨ هـ) - قَدَسَ اللَّهُ رُوحَهُ - يَقُولُ: هَذَا الْقَوْلُ إِنَّمَا هُوَ مُتَلَقًى عَنْ أَهْلِ الْكِتَابِ"^(٣) (١).

(١) المكتفَى في الوقف والابتدا ص ١٠٠.

(٢) تهذيب الأسماء واللغات ١/ ١١٦.

(٣) قال علي بن زريق الكاتب: حضرت مجلس القُتبي صاحب بيت حكمة المأمون

(١٧٠ - ٢١٨ هـ) وعنده فتیان أربعة قد نظروا في الأخبار، ورووا الأشعار، وتأدبوا

بفنون الأداب، وكل فتى منهم ينتمي إلى جنس ويقول بتفضيله، فقال القُتبي - وقد طال

بهم المراء - ليقبل كل واحد منكم في مجلسه بيئي شعر في فضل قومه، فقال المتممي

إلى الفرس:

علمُ السياسة والتدبير والكُتبُ

نحنُ المُلوكُ وأبناء المُلوك لنا

مجد النبیین ظلَّ المجد والحسبُ

ونحنُ من نسل إسحاق الذبيح وفي

وقال المتممي إلى العرب:

وقال ابن كثير (ت ٧٧٤ هـ): "وَقَدِ اعْتَرَضَ السُّهَيْلِيُّ عَلَيَّ هَذَا
الِاسْتِدْلَالَ بِمَا حَاصِلُهُ أَنَّ قَوْلَهُ ﴿فَبَشِّرْنَهَا بِإِسْحَاقَ﴾ [هود: ٧١] جُمْلَةٌ تَامَةٌ
وَقَوْلُهُ ﴿وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ [هود: ٧١] جُمْلَةٌ أُخْرَى لَيْسَتْ فِي حَيْزِ
الْبِشَارَةِ، قَالَ لِأَنَّهُ لَا يَجُوزُ مِنْ حَيْثُ الْعَرَبِيَّةُ أَنْ يَكُونَ مَخْفُوضًا إِلَّا أَنْ يُعَادَ
مَعَهُ حَرْفُ الْجَرِّ فَلَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ مَرَرْتُ بِزَيْدٍ وَمَنْ هُوَ بَعْدَهُ عَمْرٍو حَتَّى
يُقَالَ وَمَنْ بَعْدَهُ بَعْمَرٍ، وَقَالَ فَقَوْلُهُ ﴿وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ مَنْصُوبٌ بِفِعْلِ
مُضْمَرٍ تَقْدِيرُهُ: وَوَهَبْنَا لِإِسْحَاقَ يَعْقُوبَ، وَفِي هَذَا الَّذِي قَالَهُ نَظْرٌ.

وَرَجَّحَ أَنَّهُ إِسْحَاقُ وَاحْتَجَّ بِقَوْلِهِ ﴿فَلَمَّا بَلَغَ مَعَهُ السَّعْيَ﴾ [الصفات: ١٠٢]
قَالَ وَإِسْمَاعِيلُ لَمْ يَكُنْ عِنْدَهُ إِنَّمَا كَانَ فِي حَالِ صِغَرِهِ هُوَ وَأُمُّهُ بِحِيَالِ
مَكَّةَ فَكَيْفَ يَبْلُغُ مَعَهُ السَّعْيَ، وَهَذَا أَيْضًا فِيهِ نَظْرٌ؛ لِأَنَّهُ قَدْ رُوِيَ أَنَّ النَّحْلِيلَ
كَانَ يَذْهَبُ فِي كَثِيرٍ مِنَ الْأَوْقَاتِ رَاكِبًا الْبُرَاقَ إِلَى مَكَّةَ يَطَّلِعُ عَلَيَّ وَلَدِهِ وَابْنِهِ
ثُمَّ يَرْجِعُ - وَاللَّهُ أَعْلَمُ - (٢).

فِينَا الدِّهَاءُ وَفِينَا الظَّرْفُ وَالْأَدْبُ	فِينَا الشَّجَاعَةُ طَبَعٌ وَالسَّخَاءُ كَمَا
لَا يُنْكَرُ النَّاسُ قَوْلِي حِينَ أُتْسَبُ	وَنَحْنُ مِنْ نَسْلِ إِسْمَاعِيلِ قَاطِبَةً وَقَالَ الْمُنْتَمِي إِلَى الرُّومِ:
وَحَسَنُ خُلُقٍ وَعِلْمٌ بَارِعٌ عَجَبٌ وَلِبْسُهُمْ شَقَقَ الدِّيَابِجَ وَالذَّهَبُ	الرُّومُ قَوْمٌ لَهُمْ حِلْمٌ وَتَجْرِبَةٌ وَهُمْ بَنُو الْعَيْصِ وَالْأَمْلاكُ لَا كَذِبُ وَقَالَ الْمُنْتَمِي إِلَى التُّرْكِ:
وَالْفَرَسُ قَدْ مُلِكُوا وَالرُّومُ وَالْعَرَبُ إِلَّا حَسُودٌ عَيْنِدُ مَا لَهُ أَدْبُ	التُّرْكُ لَمْ يُمْلِكُوا فِي دَارِ مُلْكِهِمْ هَذَا لِعَمْرُكَ فَضْلٌ لَيْسَ يَجْحَدُهُ
قَالَ عَلِيُّ بْنُ زُرَيْقٍ: فَعَجِبْتُ مِنْ افْتِخَارِ التُّرْكِيِّ عَلَيْهِمْ. (طبقات الشافعية الكبرى ٣١٢/١).	

(١) زاد المعاد ١/ ٧١.

(٢) البداية والنهاية لابن كثير ١/ ١٨٣.

ويؤيد ذلك ما يأتي:

* أنه - سبحانه وتعالى - لَمْ يَذْكُرْ قِصَّةَ الذَّبِيحِ فِي الْقُرْآنِ إِلَّا فِي سُورَةِ الصَّافَاتِ، وَفِي سَائِرِ الْمَوَاضِعِ يَذْكُرُ الْبِشَارَةَ بِإِسْحَاقَ خَاصَّةً كَمَا فِي سُورَةِ هُودٍ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿وَأَمْرًا أَنَّهُ قَائِمَةٌ فَضَحَكْتُمْ فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ [هود: ٧١]، وَقَالَ تَعَالَى: ﴿فَأَوْحَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَمَخَضْ وَبَشِّرُوهُ بِنِعْمٍ عَلِيمٍ﴾ [الذاريات: ٢٨] ﴿فَأَقْبَلَتِ امْرَأَتُهُ فِي صَرَوقِ فَصَكَتَ وَجْهَهَا وَقَالَتْ عَجُوزٌ عَقِيمٌ﴾ [الذاريات: ٢٩]، وَقَالَ تَعَالَى فِي سُورَةِ الْحَجْرِ: ﴿قَالُوا لَا تَوْجَلْ إِنَّا نُبَشِّرُكَ بِغُلَامٍ عَلِيمٍ﴾ ﴿٥٣﴾ قَالَ أَبَشَّرْتُمُونِي عَلَىٰ أَنْ مَسَّنِيَ الْكِبَرُ فِيمَا بُبَشِّرُونَ ﴿٥٤﴾ قَالُوا بَشِّرْنَاكَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُنْ مِنَ الْفٰنِطِينَ﴾ [الحجر: ٥٥] وَلَمْ يَذْكُرْ أَنَّهُ الذَّبِيحُ ثُمَّ لَمَّا ذَكَرَ الْبِشَارَتَيْنِ جَمِيعًا: الْبِشَارَةُ بِالذَّبِيحِ وَالْبِشَارَةُ بِإِسْحَاقَ بَعْدَهُ كَانَ هَذَا مِنَ الْأَدِلَّةِ عَلَىٰ أَنَّ إِسْحَاقَ لَيْسَ هُوَ الذَّبِيحُ، وَيُؤَيِّدُ ذَلِكَ أَنَّهُ ذَكَرَ هَبْتَهُ وَهَبَةَ يَعْقُوبَ لِإِبْرَاهِيمَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ نَافِلَةً ۗ وَكُلًّا جَعَلْنَا صٰلِحِينَ﴾ [الأنبياء: ٧٢] وَقَوْلُهُ: ﴿وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَجَعَلْنَا فِي ذُرِّيَّتِهِ الْأَنْبِيَاءَ وَالْكِتَابَ وَأَتَيْنَاهُ آجْرَهُ فِي الدُّنْيَا وَإِنَّا فِي الْآخِرَةِ لَمِنَ الصٰلِحِينَ﴾ [العنكبوت: ٢٧] وَلَمْ يَذْكُرْ اللَّهُ الذَّبِيحَ (١).

* أَنَّ الْقُرْآنَ صَرِيحٌ فِي أَنَّ اللَّهَ لَمَّا بَشَّرَ إِبْرَاهِيمَ بِإِسْحَاقَ قَرَنَ تِلْكَ الْبِشَارَةَ بِأَنَّهُ يُوَلِّدُ لِإِسْحَاقَ يَعْقُوبَ، قَالَ تَعَالَى: ﴿فَبَشَّرْنَاهَا بِإِسْحَاقَ وَمِنْ وَرَاءِ إِسْحَاقَ يَعْقُوبَ﴾ [هود: ٧١] وَكَانَ ذَلِكَ بِمَحْضَرِ إِبْرَاهِيمَ فَلَوْ ابْتَلَاهُ اللَّهُ بِذَّبِيحِ إِسْحَاقَ لَكَانَ الْإِبْتِلَاءُ صُورِيًّا؛ لِأَنَّهُ وَاقِعٌ بِأَنَّ إِسْحَاقَ يَعِيشُ حَتَّى يُوَلِّدَ لَهُ

يَعْقُوبُ لِأَنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيعَادَ، وَلَمَّا بَشَّرَهُ بِإِسْمَاعِيلَ لَمْ يَعِدْهُ بِأَنَّهُ سَيُولَدُ لَهُ وَمَا ذَلِكَ إِلَّا تَوَاطُؤَةٌ لِابْتِلَائِهِ بِذَبْحِهِ^(١).

- وَسَأَلَ الْأَصْمَعِيُّ (ت ٢١٦ هـ) أَبَا عَمْرٍو بْنَ الْعَلَاءِ (ت ١٥٤ هـ) عَنِ الذَّبِيحِ فَقَالَ: يَا أَصْمَعِيُّ، أَيْنَ عَزَبَ عَنْكَ عَقْلُكَ؟ وَمَتَى كَانَ إِسْحَاقُ بِمَكَّةَ؟ وَهُوَ الَّذِي بَنَى الْبَيْتَ مَعَ أَبِيهِ، وَالْمُنْحَرُ بِمَكَّةَ؟

- وَوَصَفَهُ تَعَالَى بِالصَّبْرِ فِي قَوْلِهِ: ﴿وَإِسْمَاعِيلَ وَإِدْرِيسَ وَذَا الْكِفْلِ كُلٌّ مِنَ الصَّابِرِينَ﴾ [الأنبياء: ٨٥]، وَهُوَ صَبْرُهُ عَلَى الذَّبْحِ وَبِصْدَقِ الْوَعْدِ فِي قَوْلِهِ: ﴿إِنَّهُ كَانَ صَادِقَ الْوَعْدِ﴾ [مريم: ٥٤]، لِأَنَّهُ وَعَدَ أَبَاهُ مِنْ نَفْسِهِ الصَّبْرَ عَلَى الذَّبْحِ فَوَفَّى بِهِ^(٢).

*** **

رابعاً: التنوع القرآني في الأسماء الأعجمية:

قال تعالى: ﴿سَلِّمْ عَلَى آلِ يَاسِينَ﴾ [الصافات: ١٣٠]

قَرَأَ نَافِعٌ وَابْنُ عَامِرٍ وَيَعْقُوبُ، ﴿آلِ يَاسِينَ﴾ بِفَتْحِ الْهَمْزَةِ وَمَدٍّ، وَقَطَعَ اللَّامَ مِنَ الْيَاءِ وَحَدَّهَا مِثْلَ آلِ يَعْقُوبَ، وَكَذَا رُسِمَتْ فِي جَمِيعِ الْمَصَاحِفِ، وَقَرَأَ الْبَاقُونَ بِكَسْرِ الْهَمْزَةِ، وَإِسْكَانِ اللَّامِ بَعْدَهَا وَوَضَلَّهَا بِالْيَاءِ كَلِمَةً وَاحِدَةً فِي الْحَالَيْنِ.... وَعَلَى قِرَاءَةِ هَؤُلَاءِ لَا يَجُوزُ قَطْعُهَا فَيُوقَفُ عَلَى اللَّامِ لِكَوْنِهَا مِنْ نَفْسِ الْكَلِمَةِ اتِّفَاقًا^(٣).

(١) التحرير والتنوير ٢٣/ ١٥٩.

(٢) البحر المحيط ٩/ ١١٩.

(٣) النشر في القراءات العشر ٢/ ٣٦٠.

ناقش السهيلي الأقوال الواردة في قوله ﴿إِلْ يَاسِينَ﴾، ذاكرا للقراءات الواردة في الاسم الكريم، مبينا حجة من احتج بالقراءة المتواترة وردّ هذا الاحتجاج، فذكر الأقوال الآتية:

١ - "قال بعض المتكلمين في معاني القرآن: آل ياسين آل محمد ﷺ ونزع إلى قول من قال في تفسير ياسين يا محمد، وهذا القول يبطل من وجوه كثيرة:

أحدها: أن سياقة الكلام في قصة الياسين يلزم أن يكون كما هي في قصة إبراهيم ونوح وموسى وهارون، وأن التسليم راجع إليهم، ولا معنى للخروج عن مقصود الكلام لقول قيل في الآية الأخرى.

- مع ضعف ذلك القول - أيضا - فإنّ ليس ﴿حَم﴾ و﴿الَم﴾ ونحو ذلك القول فيها واحد.. وإنما هي حروف مقطعة إما مأخوذة من أسماء الله تعالى كما قال ابن عباس، وإما من صفات القرآن، وإما كما قال الشعبي (١٩) - (١٠٣ هـ): لله في كل كتاب سر، وسره في القرآن فواتح السور^(١).

- وأيضا فإن رسول الله ﷺ قال: " لِي خَمْسَةٌ أَسْمَاءٍ "^(٢)، ولم يذكر فيها ياسين.

(١) البرهان في علوم القرآن ١/ ١٧٣ وعزي إلى بكر الصديق - رضي الله عنه - وفيه: قَالَ الشَّعْبِيُّ إِنَّهَا مِنَ الْمُشْتَابِهِ نُؤْمِنُ بِظَاهِرِهَا وَنَكِلُ الْعِلْمَ فِيهَا إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ.
(٢) صحيح البخاري (٤/ ١٨٥ / ٣٥٣٢) وتمامه: عَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعِمٍ - رضي الله عنه - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " لِي خَمْسَةٌ أَسْمَاءٍ: أَنَا مُحَمَّدٌ، وَأَحْمَدُ، وَأَنَا الْمَاجِي الَّذِي يَمْحُو اللَّهُ بِي الْكُفْرَ، وَأَنَا الْحَاشِرُ الَّذِي يُحْشِرُ النَّاسَ عَلَيَّ قَدَمِي، وَأَنَا الْعَاقِبُ " .

وهذا لا يدل على الحضر، وخصت هذه الخمسة بالذكر في وقت لمعنى ما، إما لعلم السامع بما سواها، فكأنه قال لي خمسة فاضلة معظمة، أو شهرتها كأنه

- وأيضا فإن ياسين جاءت التلاوة فيها بالسكون والوقف، ولو كان اسما للنبي ﷺ لقال: ياسينُ بالضم، كما قال ﴿يُوسُفُ أَيُّهَا الصِّدِّيقُ﴾ [يوسف: ٤٦]، وإذا بطل هذا القول لما ذكرناه^(١).

وهكذا أبطل السهيلي قول من قال إن ﴿آلِ يَاسِينَ﴾ بمعنى آل محمد ﷺ وأن ياسين من أسماء النبي - صلى الله عليه وسلم، معتمدا في ذلك على سياق السورة حيث ذكرت التسليم على الأنبياء قبله، وكذا السياق اللغوي لنداء الأعلام المفردة في القرآن وأنها جاءت على البناء على الضم لا على السكون، كما اعتمد على السياق الخارجي المتمثل في الحديث النبوي الصحيح.

٢ - "وقال بعضهم: من قرأ ﴿آلِ يَاسِينَ﴾ فهو جمع مثل الأشعريين، يعني إلياس ورهطه كما تقول المَهَالِبَةُ أَي المَهَلَّبُ^(٢) وآله. وهذا أيضا لا يصح بل هي لغة في ﴿إِلْيَاسَ﴾... ولو أراد ما قالوه لأدخل الألف واللام كما تدخل في المهالبة والأشعريين، وكان يقول: سلام على الإلياسين؛ لأن العلم إذا جمع ينكر حتى يعرب بالألف واللام، لا نقول سلام على زידين، بل السلام على الزيدين بالألف واللام"^(٣).

قَالَ لِي خَمْسَةَ أَسْمَاءٍ مَشْهُورَةٍ، أَوْ لَغَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا يَحْتَمِلُهُ اللَّفْظُ مِنَ الْمَعَانِي وَقَالَ أَبُو الْعَبَّاسِ الْقُرْطُبِيُّ: خَصَّتْ هَذِهِ الْأَسْمَاءُ بِالذِّكْرِ لِأَنَّهَا هِيَ الْمَوْجُودَةُ فِي الْكُتُبِ الْمُتَقَدِّمَةِ وَأَعْرَفَ عِنْدَ الْأُمَّمِ السَّالِفَةِ، قَالَ وَيَحْتَمِلُ أَنْ يُقَالَ أَنَّهُ فِي الْوَقْتِ الَّذِي أَخْبِرَ بِهِ لَمْ يَكُنْ أَوْحَى إِلَيْهِ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ غَيْرَهَا (الجواهر المضية في طبقات الحنفية ١/ ٢٠).

- (١) غوامض الأسماء المبهمة والأحاديث المسندة في القرآن ص ١٥٨ .
 (٢) مَهَلَّبٌ، أَي: مَهْجُوعٌ، وَالْمَهَلَّبُ: اسْمٌ، وَمِنْهُ سُمِّيَ الْمَهَلَّبُ بْنُ أَبِي صَفْرَةَ الْأَزْدِيِّ الْعَتَكِيُّ الْفَارِسُ الشَّاعِرُ الْأَمِيرُ أَبُو الْمَهَالِبَةِ الْأَمْرَاءِ وَالْمُحَدِّثِينَ (تاج العروس: هـ ل ب).
 (٣) غوامض الأسماء المبهمة والأحاديث المسندة في القرآن ص ١٥٩ .

٣ - "ياسين هو آل ياسين المذكور، وعليه وقع التسليم، ولكنه اسم أعجمي، والعرب تضطرب في هذه الأسماء الأعجمية، ويكثر تغييرهم لها، قال ابن جني (ت: ٣٩٢هـ): العرب تتلاعب بالأسماء الأعجمية تلاعباً، ياسين وإلياس وإلياسين شيء واحد... فإلياس - عليه السلام - فيه ثلاث لغات كما ذكرنا" (١).

وأما عن توجيه قراءة الجمع فقال النَّحَّاسُ (ت ٣٣٨ هـ): « فمَنْ قرأ ﴿سَلِّمْ عَلَيَّ آلِ يَاسِينَ﴾ كأنه والله أعلم جعل اسمه «إلياس» و"ياسين" ثم سلّم على آلِه أي أهل دينه ومن كان على مذهبه، وعلم أنه إذا سلم على آلِه من أجله فهو داخل في السلام، كما قال النبي ﷺ «اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَيَّ آلِ أَبِي أَوْفَى» (٢)، وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ﴾ [غافر: ٤٦] (٣)، وقال ابن عاشور (ت ١٣٩٣ هـ): «وَقَرَأَ نَافِعٌ وَابْنُ عَامِرٍ آلَ يَاسِينَ بِهَمْزَةٍ بَعْدَهَا أَلِفٌ عَلَيَّ أَنَّهُمَا كَلِمَتَانِ إِنْ وَ(يَاسِينَ). وَقَرَأَهُ الْبَاقُونَ بِهَمْزَةٍ مَكْسُورَةٍ دُونَ أَلِفٍ بَعْدَهَا وَيَبْسُكَانَ اللَّامِ عَلَيَّ أَنَّهَا كَلِمَةٌ وَاحِدَةٌ هِيَ اسْمُ إِيَّاسٍ وَهِيَ مَرْسُومَةٌ فِي الْمَصَاحِفِ كُلِّهَا عَلَيَّ قِطْعَتَيْنِ إِنْ يَاسِينَ وَلَا مُنَافَاةَ بَيْنَهُمَا وَيَبِينُ الْقِرَاءَتَيْنِ لِأَنَّ آلَ قَدْ تُرْسَمُ مَفْصُولَةً عَن مَدْخُولِهَا. وَالْأَظْهَرُ أَنَّ الْمُرَادَ بِآلِ يَاسِينَ أَنْصَارُهُ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ وَأَعَانُوهُ» (٤).

(١) السابق .

(٢) صحيح البخاري (٢/١٢٩/١٤٩٧) وتاممه: عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى، قَالَ: كَانَ النَّبِيُّ ﷺ إِذَا أَتَاهُ قَوْمٌ بِصِدْقَتِهِمْ، قَالَ: «اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَيَّ آلِ فُلَانٍ»، فَأَتَاهُ أَبِي بِصِدْقَتِهِ، فَقَالَ: «اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَيَّ آلِ أَبِي أَوْفَى».

(٣) إعراب القرآن للنحاس ٣/٢٩٥ والجامع لأحكام القرآن ١٥/١١٨.

(٤) التحرير والتنوير ٢٣/١٧٠.

وتكون القراءتان قد تضمنتا التسليم عليه وعلى آله، وقيل: أريد بآله نفسه، وقيل: سلم عليهم من أجله تنبيهاً على استحقاتهم لذلك؛ لعدم شهرتهم بخلاف آل باقي الأنبياء المسلم عليهم في هذه السورة.. وقيل: ياسين اسم أبي إلياس أضيف الآل إليه فدخل إلياس فيهم^(١).

* - والسهيلي بهذا يرى أن هذا التنوع القرآني من قبيل اللغات، ذلك أن " لِلْعَرَبِ فِي النُّطْقِ بِالْأَسْمَاءِ الْأَعْجَمِيَّةِ نَصْرَفَاتٌ كَثِيرَةٌ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ مِنْ لُغَتِهِمْ، فَهُمْ يَنْصَرِفُونَ فِي النُّطْقِ بِهِ عَلَى مَا يُنَاسِبُ أُنْبِيَةَ كَلَامِهِمْ " ^(٢)، قال الفراء (ت ٢٠٧ هـ): إن إلياس اسم أعجمي والأسماء الأعجمية إذا وقعت إلى العرب غيرتها بضروب من التغيير فيقولون إبراهيم وإبراهيم وإبرهام هكذا أيضاً سينا وسنين وإلياس وإلياسين ويس في قراءة «سلام على آل ياسين» بمعنى واحد^(٣)، وقال أبو علي الفارسي (ت ٣٧٧ هـ) وأبو الفتح (ت ٣٩٢ هـ): العرب إذا نطقت بالأعجمي خلطت فيه^(٤)، وقال أبو الفتح (ت ٣٩٢ هـ) - أيضاً -: وإذا جاز للعرب أن تخلط في العربي وهو من لغتها، فكيف يكون - ليت شعري - فيما ليس من لغتها؟! ^(٥)، وقال القرطبي (ت ٦٧١ هـ): " الْمُرَادُ إِيَّاسُ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَعَلَيْهِ وَقَعَ التَّسْلِيمُ وَلَكِنَّهُ اسْمٌ أَعْجَمِيٌّ. وَالْعَرَبُ تَضْطَرُّ فِي هَذِهِ الْأَسْمَاءِ الْأَعْجَمِيَّةِ وَيَكْثُرُ تَغْيِيرُهُمْ لَهَا....، فَيَاسِينَ وَإِيَّاسَ وَإِيَّاسِينَ شَيْءٌ وَاحِدٌ " ^(٦).

(١) إبراز المعاني ٦٦٦.

(٢) التحرير والتنوير ٢٣/١٦٧.

(٣) معاني الفراء ٢/ ٣٩١ وإعراب القرآن للنحاس ٣/ ٢٩٥.

(٤) المحتسب ١/ ٨٠ و ٩٧.

(٥) السابق ١/ ٨٠.

(٦) الجامع لأحكام القرآن ١٥/ ١١٨.

ولعل هذا الذي ذهب إليه السهيلي هو الأقرب إلى الصواب للأسباب الآتية:

١ - أَنَّهُ أَلِيقٌ بِسِيَاقِ الْكَلَامِ^(١)، لأنه ليس في السورة «سلام على آل» لغيره من الأنبياء ﷺ وكما سمي الأنبياء، كذا سمي هو^(٢)، قال ابن إدريس (ق ٤ هـ): "﴿وَأَلِ يَاسِينَ﴾ دخلت الياء والنون زائدتين للمبالغة، وإنما كانت هذه القراءة هي المختارة لشهادة التنزيل لها، وهو أن الله تعالى سلم على كل شيء ذكره في هذه السورة، ولم يُسلم على آله، ألا ترى إلى قوله ﴿سَلِّمْ عَلَيَّ إِبْرَاهِيمَ﴾ [الصافات: ١٠٩] ﴿سَلِّمْ عَلَيَّ مُوسَى وَهَارُونَ﴾ [الصافات: ١٢٠]»^(٣).

٢ - السياق اللاحق يدل على أنه اسم مفرد، قال تعالى: ﴿إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُؤْمِنِينَ﴾ [الصافات: ١٣٢] ولم يقل إنهم.

٣ - قَالَ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ (ت ٢٤١ هـ): سَمِعْنَا أَنَّ سِتَّةَ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ لَهُمْ فِي الْقُرْآنِ اسْمَانِ: مُحَمَّدٌ وَأَحْمَدُ، إِبْرَاهِيمُ وَإِبْرَاهَامُ، وَيَعْقُوبُ إِسْرَائِيلُ، وَيُونُسُ ذُو النُّونِ، وَإِلْيَاسُ الْيَاسِينَ، وَعِيسَى الْمَسِيحُ^(٤).

٤ - قال البقاعي (ت ٨٨٥ هـ): "﴿وَإِنَّ إِلْيَاسَ﴾ [الصافات: ١٢٣] أي الذي كان أحد بني إسرائيل عند جميع المفسرين إلا ابن مسعود

(١) مفاتيح الغيب ٢٦ / ٣٥٤.

(٢) إعراب القرآن للنحاس ٣ / ٢٩٦.

(٣) المختار في معاني قراءات أهل الأمصار ٢ / ٧٥٢.

(٤) العلل ومعرفة الرجال: أحمد بن حنبل ٣ / ٤٠٦ تحقيق: وصي الله بن محمد

عباس، دار الخاني، الرياض، الطبعة الثانية، ١٤٢٢ هـ - ٢٠١ م.

وعكرمة^(١)، وهو من سبط لاوي، ومن أولاد هارون عليه السلام، وقال ابن عباس رضي الله عنهما: هو عم اليسع عليهم السلام، وأرسلناه إلى من كان منهم في أرض بعلبك ونواحيها، فلما لم يرجعوا إليه نزعنا عنه الشهوات الإنسانية وخلقناه بالأوصاف الملكية، ولا يبعد أن يكون الداعي إلى تسميته بهذا الاسم ما سبق في علم الله أنه يئأس ممن يدعوهم إلى الله فيكون ممن يأتي يوم القيامة وما معه إلا الواحد أو الاثنان كما قال النبي صلى الله عليه وسلم....: «عَرِضْتُ عَلَيَّ الْأُمَمُ، فَرَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ وَمَعَهُ الرَّهِيْطُ، وَالنَّبِيُّ وَمَعَهُ الرَّجُلُ وَالرَّجُلَانِ، وَالنَّبِيُّ لَيْسَ مَعَهُ أَحَدٌ»^(٢)، فجعل سبحانه اسمه مناسباً لأمره في قومه بئأسه منهم حين فر إلى الجبال من شرهم، ويأسهم من القدرة على قتله، فإنهم اجتهدوا في ذلك حتى أعياهم، وأدل دليل على هذا المعنى قراءة ابن عامر بخلاف عنه بوصل الهمزة في الدرج وفتحها في الابتداء^(٣)، وإن قال العلماء كما حكاه السمين في إعرابه^(٤): إِنْ ذَلِكَ مِنْ تَلَاعَبِ الْعَرَبِ بِالْأَسْمَاءِ الْعَجْمِيَّةِ، قَطَعُوا هَمْزَتَهُ تَارَةً وَوَصَلُوهَا أُخْرَى^(٥).

وتعليل التسمية الذي ذكره البقاعي أحد أقوال ثلاثة أوردتها المعاجم اللغوية، جاء في معجم تاج العروس: "إِيَّاسٌ - بِالْكَسْرِ - وَالْفَتْحِ، وَبِهِ قَرَأَ

(١) جاء في صحيح البخاري (٤/ ١٣٥): يُذَكَّرُ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ وَابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ إِيَّاسَ هُوَ إِدْرِيسُ .

(٢) صحيح البخاري (١/ ١٩٩ / ٢٢٠).

(٣) قرأ ابن عامر بخلاف عنه ﴿وَإِنَّ إِيَّاسَ﴾ بوصل الهمزة، وإذا ابتداءً فتحها، والباقون بقطعها مكسورة (تقريب النشر في القراءات العشر ٢/ ٦٦١).

(٤) الدر المصون ٩/ ٣٢٦.

(٥) نظم الدرر ١٦/ ٢٨٣.

الأعرجُ وُبيحُ وأبو واقِدِ والجَرَّاحُ^(١): ﴿وَلِإِنَّ إِلْيَاسَ﴾ [الصفات: ١٢٣] عَلِمَ أَعْجَمِيٌّ، ... لا ينصرفُ للعُجْمَةِ والتَّعْرِيفِ. قَالَ اللهُ تَعَالَى: ﴿وَلِإِنَّ إِلْيَاسَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ [الصفات: ١٢٣] وَقَالَ الْجَوْهَرِيُّ (ت ٣٩٢ هـ): اسْمٌ أَعْجَمِيٌّ. قَالَ شَيْخُنَا^(٢): هُوَ فِعْيَالٌ مِنَ الْأَلْسِ وَهُوَ اخْتِلَاطُ الْعَقْلِ، وَقِيلَ: هُوَ إِفْعَالٌ مِنْ لَيْسَ، يُقَالُ: رَجُلٌ أَلَيْسُ، أَيُّ شُجَاعٌ لَا يَفْرُ، أَوْ أَخَذُوهُ مِنْ ضِدِّ الرَّجَاءِ وَمَدُّوهُ^(٣).

وقال البقاعي (ت ٨٨٥ هـ): "﴿سلام﴾ ولما كان في اسمه على حسب تخفيف العرب له لغات إحداهما توافق الفواصل، فكان لا فرق في تأدية المعنى بين الإتيان بما اتفق منها، وكان ما كثرت حروفه منها أضخم وأجل وأفخم، وكان السياق بعد كثير من مناقبه لنهاية المدحة، كان الأحسن التعبير بما هو أكثر حروفاً وهو موافق للفواصل ليفيد ذلك تمكينه في الفضائل ولتحقق أنه اسم أعجمي لا عربي مشتق من الياس، وإن أوهمت ذلك قراءة ابن عامر بوصل همزته فقال: ﴿على آل ياسين﴾ ومن قرأ ﴿آل ياسين﴾ فيجوز أن يكون المراد في قراءته ما أريد من القراءة الأخرى لأن أهل اللغة قالوا: أن الآل هو الشخص نفسه، ويس إما لغة في إلياس أو اختصرت اللغة الثانية التي هي إلياسين فحذف منها الهمزة المكسورة مع اللام، ويجوز أن يكون المراد بآله أتباعه، ويكون ذلك أضخم في حقه لما تقدم مما يدعو إليه السياق، ويجوز أن يقصد بهذه القراءة جميع الأنبياء المذكورين في هذه السورة الذين هو أحدهم، أي على الأنبياء المذكورين

(١) ينظر: المغني في القراءات ٤ / ١٥٦٩ .

(٢) الإمام اللغوي أبو عبد الله مُحَمَّد بن الطَّيِّب بن مُحَمَّد الفاسي (١١١٠ - ١١٧٠ هـ) .

(٣) تاج العروس (أ ل س).

عقب سورة يس دلالة على ما دعت إليه معانيها من الوجدانية والرسالة والبعث وإذلال العاصي وإعزاز الطائع المجرد لنفسه في حب مولاه عن جميع العوائق، القاطع للطيران إليه أقوى العلائق، وخص بهذا هذه القصة لأنها ختام القصص المسلم فيها على أهلها" (١)، فيكون اسمه جاء في القرآن بأربع لغات (٢).

*** **

خامساً: توظيف القراءات لغوياً في تصحيح المعنى:

قال تعالى: ﴿لَا يَلْفُ قُرَيْشٍ ۝١ إِذْ لَفِيهِمْ رِحْلَةَ الشِّتَاءِ وَالصَّيْفِ ۝٢﴾ [قريش]

اختلف العشرة في قوله ﴿لَا يَلْفُ قُرَيْشٍ﴾ فقرأ ابن عامر بغير ياء بعد الهمزة، مثل لعلاف، مصدر ألف ثلاثياً، يقال: ألف الرجل ألفاً وإلفاً، وقرأ أبو جعفر بياء ساكنة من غير همز، وقيل: إنه لما أبدل الثانية ياء حذف الأولى حذفاً على غير قياس، ويحتمل أن يكون الأصل عنده ثلاثياً كقراءة ابن عامر، ثم حُفِّفَ كإبل، ثم أبدل على أصله، ويدل على ذلك قراءته الحرف الثاني كذلك... وقرأ الباقر بهمزة مكسورة بعدها ياء ساكنة. واختلفوا في: ﴿إِذْ لَفِيهِمْ﴾ فقرأ أبو جعفر بهمزة مكسورة من غير ياء... وقرأ الباقر بالهمزة وياء ساكنة بعدها (٣).

* - وقد وظف السهيلي قراءة ابن عامر لغوياً لتصحيح أحد قولين

واردين في معنى قوله تعالى ﴿لَا يَلْفُ قُرَيْشٍ﴾ [قريش: ١]؛ حيث

أورد رأيين أحدهما لابن هشام (ت ٢١٨ هـ) صاحب السيرة،

(١) نظم الدرر ١٦/ ٢٨٦.

(٢) إبراز المعاني ٦٦٦.

(٣) النشر في القراءات العشر ٢/ ٤٠٣.

والآخر للعلامة اللغوي الهروي (ت ٤٠١ هـ)، أما ابن هشام فقال:
 "وإِيلَافٌ قُرَيْشٍ: إِيْلَافُهُمُ الْخُرُوجَ إِلَى الشَّامِ فِي تِجَارَتِهِمْ، وَكَانَتْ
 لَهُمْ خَرْجَتَانِ: خَرْجَةٌ فِي الشِّتَاءِ، وَخَرْجَةٌ فِي الصَّيْفِ. أَخْبَرَنِي أَبُو
 زَيْدٍ الْأَنْصَارِيُّ (ت ٢١٨ هـ)، أَنَّ الْعَرَبَ تَقُولُ: أَلِفْتُ الشَّيْءَ إِفْلًا،
 وَآلَفْتُهُ إِيْلَافًا، فِي مَعْنَى وَاحِدٍ" (١).

وأما الهروي فيرى أنها عهودٌ كانتَ بينهم وبين ملوك العجم، قال "ابن
 الأعرابي (١٥٠ - ٢٣١ هـ): أصحاب الإيلاف أربعة إخوة: هاشمٌ وعبدُ
 شمسٍ والمطلبُ ونوفلُ بنو عبد مناف، وكانوا يؤلفون الجوار يُتبعون
 بعضه بعضًا يُحِرون قُرَيْشًا بميرهم وكانوا يُسمون المُحِيرين، فأما هاشمٌ
 فإنه أخذ حَبَلًا مِنْ مَلِكِ الرُّومِ، وَأَخَذَ نَوْفَلٌ حَبَلًا مِنْ كِسْرَى، وَأَخَذَ عَبْدُ
 شَمْسٍ حَبَلًا مِنْ النَّجَاشِيِّ، وَأَخَذَ الْمُطَلِّبُ حَبَلًا مِنْ مُلُوكِ حَمِيرٍ، قَالَ:
 فَكَانَ تُجَارُ قُرَيْشٍ يَخْتَلِفُونَ إِلَى هَذِهِ الْأَمْصَارِ بِحِبَالِ هَؤُلَاءِ الْإِخْوَةِ فَلَا
 يُتَعَرَّضُ لَهُمْ" (٢)، وقال صاحب الكلبيات: "والإيلاف في التنزيل لمعنى
 العَهْدِ" (٣)، وفي تاج العروس: "والإيلافُ في التنزيل العزير: العَهْدُ
 وَالدَّمَامُ وَشِبْهُ الْإِجَارَةِ بِالْحُفَارَةِ، وَأَوَّلُ مَنْ أَخَذَهَا هَاشِمُ بْنُ عَبْدِ مَنْفٍ مِنْ
 مَلِكِ الشَّامِ" (٤).

قال السهيلي: "وَذَكَرَ إِيْلَافُ قُرَيْشٍ لِلرَّحْلَتَيْنِ، وَقَالَ: هُوَ مَصْدَرُ أَلْفَتِ
 الشَّيْءِ وَآلَفْتَهُ فَجَعَلَهُ مِنَ الْإِلْفِ لِلشَّيْءِ، وَفِيهِ تَفْسِيرٌ آخَرُ أَلْفَقٌ، لِأَنَّ السَّفَرَ
 قِطْعَةٌ مِنَ الْعَذَابِ، وَلَا تَأْلَفُهُ النَّفْسُ، إِنَّمَا تَأْلَفُ الدَّعَةَ وَالْكَيْنُونَ مَعَ الْأَهْلِ.

(١) السيرة النبوية ١/ ٥٦.

(٢) لسان العرب (أ ل ف).

(٣) الكلبيات ص ١٩.

(٤) تاج العروس (أ ل ف).

قَالَ الْهَرَوِيُّ: هِيَ جِبَالٌ، أَي: عُهُودٌ كَانَتْ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَلُوكِ الْعَجَمِ، فَكَانَ هَاشِمٌ يُؤَالِفُ إِلَى مَلِكِ الشَّامِ، وَكَانَ الْمُطَلَّبُ يُؤَالِفُ إِلَى كِسْرَى، وَالْآخِرَانِ يُؤَالِفَانِ أَحَدَهُمَا إِلَى مَلِكِ مِصْرَ، وَالْآخِرُ إِلَى مَلِكِ الْحَبَشَةِ، وَهُمَا: عَبْدُ شَمْسٍ وَنُوفَلٌ. قَالَ وَمَعْنَى يُؤَالِفُ: يُعَاهِدُ وَيُصَالِحُ، وَنَحْوُ هَذَا، فَيَكُونُ الْفِعْلُ مِنْهُ أَيضًا أَلْفَ عَلَى وَزْنَ فَاعَلٌ، وَالْمَصْدَرُ إِِلَافًا بَغَيْرِ يَاءٍ مِثْلُ: قِتَالًا، وَيَكُونُ الْفِعْلُ مِنْهُ أَيضًا أَلْفَ عَلَى وَزْنَ أَفْعَلَ مِثْلُ: آمَنَ، وَيَكُونُ الْمَصْدَرُ: إِيلَافًا بِالْيَاءِ مِثْلُ: إِيمَانًا، وَقَدْ قُرِئَ ﴿إِلَافٍ قُرَيْشٍ﴾ بِغَيْرِ يَاءٍ، وَلَوْ كَانَ مِنَ أَلْفَتِ الشَّيْءِ عَلَى وَزْنَ أَفْعَلْتَ إِذَا أَلْفْتَهُ لَمْ تَكُنْ هَذِهِ الْقِرَاءَةُ صَحِيحَةً، وَقَدْ قَرَأَهَا ابْنُ عَامِرٍ، فَدَلَّ هَذَا عَلَى صِحَّةِ مَا قَالَهُ الْهَرَوِيُّ، وَقَدْ حَكَاهُ عَمَّنْ تَقَدَّمَ^(١).

ذَكَرَ الْمَفْسُرُونَ فِي الْإِيلَافِ ثَلَاثَةَ أَوْجِهٍ:

أَحَدُهَا: أَنَّ الْإِيلَافَ هُوَ الْإِلْفُ، قَالَ عُلَمَاءُ اللَّغَةِ: أَلْفَتُ الشَّيْءَ وَأَلْفْتُهُ إِلفًا وَإِلَافًا بِمَعْنَى وَاحِدٍ، أَي لَزِمْتُهُ، فَيَكُونُ الْمَعْنَى: لِإِلْفِ قُرَيْشٍ هَاتَيْنِ الرَّحْلَتَيْنِ فَتَتَّصِلَا وَلَا تَنْقَطِعَا.

قال ابن جرير الطبري (ت ٣١٠ هـ): "وللعرب في ذلك لغتان: ألفت، وألفت؛ فمن قال: ألفت بمد الألف قال: فأنا أوألف إيلافاً؛ ومن قال: ألفت بقصر الألف قال: فأنا ألفت إلفاً"^(٢)، وَالْأَصْلُ هُوَ أَلْفٌ، وَصِيغَةُ الْإِفْعَالِ فِيهِ لِلْمُبَالَغَةِ؛ لِأَنَّ أَصْلَهَا أَنْ تَدُلَّ عَلَى حُصُولِ الْفِعْلِ مِنَ الْجَانِبَيْنِ، فَصَارَتْ تُسْتَعْمَلُ فِي إِفَادَةِ قُوَّةِ الْفِعْلِ مَجَازًا، ثُمَّ شَاعَ ذَلِكَ فِي بَعْضِ ذَلِكَ الْأَفْعَالِ حَتَّى سَاوَى الْحَقِيقَةَ مِثْلَ سَافِرٍ، وَعَافَاهُ اللهُ، وَقَاتَلَهُمُ اللهُ^(٣).

(١) الروض الأنف ١/ ٢٨١-٢٨٥.

(٢) جامع البيان للطبري ٢٤/ ٦١٩.

(٣) التحرير والتنوير ٣٠/ ٥٥٥.

وثانيها: أَنْ يَكُونَ هَذَا مِنْ قَوْلِكَ: لَزِمْتُ مَوْضِعَ كَذَا وَالرَّمْنِيهِ اللهُ، كَذَا تَقُولُ: أَلْفَتْ كَذَا، وَأَلْفَنِيهِ اللهُ، وَيَكُونُ الْمَعْنَى إِثْبَاتَ الْأَلْفَةِ بِالتَّدْبِيرِ الَّذِي فِيهِ لُطْفٌ أَلْفَ بِنَفْسِهِ الْفَا وَأَلْفَهُ غَيْرُهُ إِيْلَافًا، وَالْمَعْنَى أَنَّ هَذِهِ الْأَلْفَةَ إِنَّمَا حَصَلَتْ فِي قُرَيْشٍ بِتَدْبِيرِ اللهِ وَهُوَ كَقَوْلِهِ: ﴿...وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ بَيْنَهُمْ^٤...﴾ (١٣) [الأنفال: ٦٣] وَقَالَ:

﴿...فَأَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا...﴾ (١٣) [آل عمران] وَقَدْ تَكُونُ الْمَسْرَّةُ سَبَبًا لِلْمُؤَانَسَةِ وَالِاتِّفَاقِ، كَمَا وَقَعَتْ عِنْدَ انْهَزَامِ أَصْحَابِ الْفِيلِ لِقُرَيْشٍ، فَيَكُونُ الْمَصْدَرُ هَاهُنَا مُضَافًا إِلَى الْمَفْعُولِ، وَيَكُونُ الْمَعْنَى لِأَجْلِ أَنْ يَجْعَلَ اللهُ قُرَيْشًا مُلَازِمِينَ لِرِحْلَتِهِمْ.

وثالثها: أَنْ يَكُونَ الْإِيْلَافُ هُوَ التَّهْيِئَةُ وَالتَّجْهِيزُ، وَهُوَ قَوْلُ الْفَرَّاءِ (ت ٢٠٧ هـ) وَابْنِ الْأَعْرَابِيِّ (ت ٢٣١ هـ) فَيَكُونُ الْمَصْدَرُ عَلَى هَذَا الْقَوْلِ مُضَافًا إِلَى الْفَاعِلِ، وَالْمَعْنَى: لِتَجْهِيزِ قُرَيْشٍ رِحْلَتِهَا حَتَّى تَتَّصِلَا وَلَا تَنْقَطِعَا (١).

وفي معاجمنا اللغوية: "الْهَمْزَةُ وَاللَّامُ وَالْفَاءُ أَصْلٌ وَاحِدٌ، يُدُلُّ عَلَى انْضِمَامِ الشَّيْءِ إِلَى الشَّيْءِ، وَالْأَشْيَاءُ الْكَثِيرَةُ أَيْضًا... " (٢)، وَيُقَالُ أَيْضًا: أَلْفَتْ الْمَوْضِعَ أَوْلَفَهُ إِيْلَافًا، وَكَذَلِكَ أَلْفَتْ الْمَوْضِعَ أَوْلَفَهُ مَوْلَفَةً وَإِلَافًا، فَصَارَتْ صُورَةُ أَفْعَلَ وَفَاعَلَ فِي الْمَاضِي وَاحِدَةً، وَأَلْفَتْ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ تَأْلِيفًا فَتَأْلَفَا وَتَأْلَفَا، وَفِي التَّنْزِيلِ الْعَزِيزِ: ﴿لِيَأْيَلِفَ قُرَيْشٍ﴾ (١) إِيْلَافَهُمْ رِحْلَةَ السِّتَاءِ وَالصَّيْفِ (٢) [قريش] فَيَمَنْ جَعَلَ الْهَاءَ مَفْعُولًا وَرِحْلَةً مَفْعُولًا ثَانِيًا، وَقَدْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْمَفْعُولُ هُنَا وَاحِدًا عَلَى قَوْلِكَ أَلْفَتْ الشَّيْءَ

(١) مفاتيح الغيب ٢٩٦/٣٢.

(٢) مقاييس اللغة (أ ل ف) ١/٢٣١.

كَأَلْفَتِهِ، وَتَكُونُ الْهَاءُ وَالْمِيمُ فِي مَوْضِعِ الْفَاعِلِ كَمَا تَقُولُ عَجِبْتُ مِنْ ضَرْبِ زَيْدٍ عَمْرًا.

وَقَالَ... أَبُو عُبَيْدٍ (ت ٢٢٤ هـ): أَلَفْتُ الشَّيْءَ وَأَلْفَتُهُ بِمَعْنَى وَاحِدٍ لَرْمَتُهُ، فَهُوَ مُؤَلَّفٌ وَمَأْلُوفٌ. وَأَلَفَتِ الطَّبَاءُ الرَّمْلَ إِذَا أَلْفَتَهُ؛ قَالَ ذُو الرَّمَّةِ:

مِنَ الْمُؤَلَّفَاتِ الرَّمْلِ أَدْمَاءُ حُرَّةٍ شِعَاعُ الضُّحَى فِي مَتْنِهَا يَتَوَضَّحُ^(١)
 وَقَالَ أَبُو زَيْدٍ (ت ٢١٥ هـ): أَلَفْتُ الشَّيْءَ وَأَلْفَتُ فُلَانًا إِذَا أَنْسَتَ بِهِ، وَأَلْفَتُ بَيْنَهُمْ تَأْلِيفًا إِذَا جَمَعْتَ بَيْنَهُمْ بَعْدَ تَفَرُّقٍ....

قَالَ ابْنُ الْأَنْبَارِيِّ: مَنْ قَرَأَ ﴿لِلْأَلْفِ﴾ و﴿الْفِهْمِ﴾ فَهَمَّا مِنْ أَلْفٍ يَأْلَفُ، وَمَنْ قَرَأَ ﴿لِلْيَلْفِ﴾ فَهُوَ مِنْ أَلْفٍ يُؤْلَفُ، قَالَ: وَمَعْنَى يُؤْلَفُونَ يَهَيِّئُونَ وَيُجَهِّزُونَ. قَالَ أَبُو مَنْصُورٍ (ت ٣٧٠ هـ): وَهُوَ عَلَيَّ قَوْلُ ابْنِ الْأَعْرَابِيِّ بِمَعْنَى يُحِيرُونَ، وَالْإِلْفُ وَالْإِلَافُ بِمَعْنَى؛ وَأَنْشَدَ حَبِيبُ بْنُ أَوْسٍ فِي بَابِ الْهَجَاءِ لِمَسَاوِرِ بْنِ هِنْدٍ يَهْجُو بَنِي أَسَدٍ:

رَعَمْتُمْ أَنْ إِخْوَتَكُمْ قُرَيْشُ لَهُمْ إِلْفٌ، وَلَيْسَ لَكُمْ إِلَافٌ^(٢)
 ... قَالَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ: كَانَ هَاشِمٌ يُؤْلَفُ إِلَى الشَّامِ، وَعَبْدُ شَمْسٍ يُؤْلَفُ إِلَى الْحَبَشَةِ، وَالْمَطْلَبُ إِلَى الْيَمَنِ، وَنَوْفَلٌ إِلَى فَارِسَ. قَالَ: وَيَتَأْلَفُونَ أَيِ يَسْتَحِيرُونَ؛ قَالَ الْأَزْهَرِيُّ: وَمِنْهُ قَوْلُ أَبِي ذُوَيْبٍ:

تَوَصَّلْ بِالرُّكْبَانِ حِينًا، وَتُؤْلَفُ جَوَارٌ وَيُعْشِبُهَا الْأَمَانُ ذِمَامُهَا^(٣)

(١) البيت من الطويل لذي الرمة في مقاييس اللغة (أ ل ف) / ١ / ١٣١.

(٢) البيت من الوافر لمساور بن هند في الفائق في غريب الحديث ص ٥٣ ولسان العرب (أ ل ف) والتحرير والتنوير ١٠ / ٢٣٠، وبعده:

أُولَيْكَ أَوْمِنُوا جُوعًا وَخَوْفًا وَقَدْ جَاعَتْ بَنُو أَسَدٍ وَخَافُوا

(٣) البيت لأبي ذؤيب في ديوان الهذليين: (١ / ٧٣) ..

... والإيلافُ: العهدُ والدمامُ^(١).

وفي لام ﴿لَايَلَفٍ﴾ ثلاثة أقوال:

أحدها: أنها موصولة بما قبلها، المعنى: ﴿فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَأْكُولٍ^(٥)﴾ ﴿لَايَلَفٍ قُرَيْشٍ^(١)﴾، أي أهلك الله أصحاب الفيل لتبقى قريش. وما قد ألفوا من رحلة الشتاء والصيف، هذا قول الفراء (ت ٢٠٧ هـ) والجمهور.

والثاني: أنها لام التعجب، كأن المعنى: اعجبوا لإيلاف قريش رحلة الشتاء والصيف، وتركهم عبادة ربّ هذا البيت، قاله الأعمش (ت ١٤٨ هـ) والكسائي (ت ١٨٩ هـ).

والثالث: أن معناها متصل بما بعدها. المعنى: فليبعد هؤلاء ربّ هذا البيت لإيلافهم رحلة الشتاء والصيف، لأنهم كانوا في الرحلتين آمنين، وإذا عرض لهم عارض قالوا: نحن أهل حرم الله فلا يتعرض لهم، قال الزجاج (ت ٣١١ هـ): وهذا الوجه قول النحويين الذي ترتضي أقوالهم^(٢).

والقول الأول ذكره الجوهري (ت ٣٩٣ هـ)، ونصّه: " وقوله تعالى:

﴿لَايَلَفٍ قُرَيْشٍ^(١)﴾ إِيْلَافِهِمْ... ﴿قُرَيْشٍ﴾ [قريش] يقول تعالى: أهلك أصحاب الفيل لأولف قريشاً مكة، ولتؤلف قريشاً رحلة الشتاء والصيف، أي تجمع بينهما، إذا فرغوا من ذه أخذوا في ذه، وهذا كما تقول: ضربته لكذا لكذا، بحذف الواو^(٣).

قال ابن عرفة (ت ٨٠٣ هـ): هَذَا قَوْلٌ لَا أَحَبُّهُ مِنْ وَجْهَيْنِ:

(١) لسان العرب (أ ل ف).

(٢) زاد المسير ٤/ ٤٩٣.

(٣) الصحاح (أ ل ف) ٤/ ١٣٣٢.

أحدهما: أَنَّ بَيْنَ السُّورَتَيْنِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، وَذَلِكَ دَلِيلٌ عَلَى
 انْقِضَاءِ السُّورَةِ، وَافْتِتَاحِ الْأُخْرَى.
والآخر: أَنَّ الْإِيْلَافَ إِنَّمَا هُوَ الْعُهُودُ الَّتِي كَانُوا يَأْخُذُونَهَا إِذَا خَرَجُوا فِي
 التَّجَارَاتِ، فَيَأْمَنُونَ بِهَا ^(١).

وبعد ذكر هذه النصوص نلاحظ الآتي:

الأول: وظَّف السهيلي قراءة ابن عامر لغويا لتصحيح التفسير القائل بأن
 الإلف بمعنى العهد والذمام، وهذا ما أيده السياق التاريخي الذي
 ذكره ابن الأعرابي (١٥٠ - ٢٣١ هـ)، ولتؤدي كل قراءة معنى،
 فتكون قراءة ابن عامر لمعنى العهد الذي كان بين قريش ومن
 جاورهم، وتحمل قراءة الجمهور معنى اللزوم.

الثاني: قراءة ابن عامر حسنة؛ فإن فيها جمعا بين اللغتين باعتبار
 الحرفين.

الثالث: القُرَاءُ مُتَّبِعُونَ الْأَثْرَ وَالرَّوَايَةَ لَا مَجْرَدَ الْخَطِّ.
 وهاك جملة من أقوال العلماء التي تنص على ذلك:
 - قال ابن النجيبين الهمداني (ت ٦٤٣ هـ): " وأجمعوا على إثبات الياء
 في اللفظ دون الخط بعد الهمزة في قوله ﴿إِلْفِهِمْ﴾، وهو معنى قول
 الشاطبي - رحمه الله -:

وَإِيْلَافٍ كُلُّ وَهَوٍ فِي الْخَطِّ سَاقِطٌ

وهذا يدل على اتباعهم الأثر والوقوف عنده ^(٢).

- وقال أبو شامة (ت ٦٦٥ هـ) في شرحه على الشاطبية: أي: وكلهم
 أثبت الياء في الحرف الثاني وهو ﴿إِلْفِهِمْ رِحْلَةً﴾، وهذه الياء ساقطة في

(١) تاج العروس (أ ل ف).

(٢) الدررة الفريدة في شرح القصيدة ٥ / ٢٨٨.

خط المصحف والأولى ثابتة والألف بعد اللام فيهما ساقطة وصورتها
﴿إِلَيْكَ قَرَّبِشِ ۝١﴾ إِيْلَيْهِمْ... ﴿٢﴾ فأجمعوا على قراءة الثاني بالياء
وهو بغير ياء في الرسم، واختلفوا في الأول وهو بالياء، وهذا مما يقوي أمر
هؤلاء القراء في اتباعهم فيما يقرؤونه النقل الصحيح دون مجرد الرسم وما
يجوز في العربية" (١).

- وقال الجعبري (ت ٧٣٢ هـ): " وفيه تنويه بأن عمدتهم مجرد النقل
دون الرسم" (٢).

- وقال السمين (ت ٧٥٦ هـ): " ومن غريب ما اتفق في هذين الحرفين
أنَّ القراءَ اختلفوا في سقوطِ الياءِ وثبوتها في الأولِ، مع اتفاقِ المصحفِ
على إثباتها خطأً، وانفقوا على إثباتِ الياءِ في الثاني مع اتفاقِ المصحفِ
على سقوطها فيه خطأً، فهو أدلُّ دليلٍ على أنَّ القراءَ مُتَّبِعُونَ الأثرَ والروايةَ
لا مجردَ الخطِّ" (٣).

- وقال ابن عاشور (ت ١٣٩٣ هـ): " وَأَمَّا الألفُ المَدَّةُ الَّتِي بَعْدَ اللّامِ
الَّتِي هِيَ عَيْنُ الكَلِمَةِ فَلَمْ تُكْتَبْ فِي الكَلِمَتَيْنِ فِي المُصْحَفِ عَلَى عَادَةِ أَكْثَرِ
المَدَاتِ مِثْلِهَا، وَالقُرَاءَاتُ رِوَايَاتٌ وَلَيْسَ حَطُّ المُصْحَفِ إِلاَّ كالتذكِرةِ
للقارئِ، وَرَسْمُ المُصْحَفِ سُنَّةٌ مُتَّبَعَةٌ سَنَّهَا الصَّحَابَةُ الَّذِينَ عَينُوا لِنسخِ
المُصْحَفِ" (٤).

*** **

(١) إبراز المعاني ص ٧٢٨.

(٢) شرح الجعبري على متن الشاطبية ٥ / ٢٥٣٣.

(٣) الدر المصون ١١ / ١١٢.

(٤) التحرير والتنوير ٣٠ / ٥٥٦.

المبحث الثالث: توظيف القراءات لغوياً في مسائل العقيدة

لا يَحْفَى تَصْرِيحُ الْقُرْآنِ بِأَنَّ اللَّهَ - تَعَالَى - خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ، كَمَا قَالَ - تَعَالَى -: ﴿اللَّهُ خَلِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ [الرعد: ١٦] [الزمر: ٦٢]، وَقَالَ - تَعَالَى -: ﴿وَخَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ فَقَدَرَهُ نَقْدِيرًا﴾ [الفرقان: ٢]، وَقَالَ: ﴿هَلْ مِنْ خَلْقٍ غَيْرِ اللَّهِ﴾ [فاطر: ٣]، وَقَالَ - تَعَالَى -: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ [القمر: ٤٩]، لَكِنِ لِلْمُعْتَزِلَةِ وَالْقَدَرِيَّةِ كَلَامٌ حَوْلَ خَلْقِ أَعْمَالِ الْعِبَادِ، وَأَنَّ اللَّهَ لَا يَخْلُقُ الشَّرَّ، وَقَالُوا: كَيْفَ يَخْلُقُهُ وَيُقَدِّرُهُ، ثُمَّ يَأْمُرُ بِالِاسْتِعَادَةِ بِهِ سُبْحَانَهُ مِمَّا خَلَقَهُ وَقَدَّرَهُ؟ وَأَجِيبَ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ: بِأَنَّهُ لَا مَانِعَ مِنْ ذَلِكَ، كَمَا فِي قَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وَأَعُوذُ بِكَ مِنْكَ»^(١)، وَقَدْ قَالَ تَعَالَى: ﴿اللَّهُ خَلِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ [الرعد: ١٦]، قَالَ الْقُرْطُبِيُّ (ت ٦٧١ هـ): "﴿قُلِ اللَّهُ خَلِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ [الرعد: ١٦] أَيْ قُلْ لَهُمْ يَا مُحَمَّدُ: ﴿اللَّهُ خَلِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾، فَلَزِمَ لِذَلِكَ أَنْ يَعْبُدَهُ كُلُّ شَيْءٍ. وَالآيَةُ رَدٌّ عَلَى الْمُشْرِكِينَ وَالْقَدَرِيَّةِ الَّذِينَ زَعَمُوا أَنَّهُمْ خَلَقُوا كَمَا خَلَقَ اللَّهُ"^(٢).

(١) صحيح مسلم (١/٣٥٢/٤٨٦) وتمامه: عَنْ عَائِشَةَ، قَالَتْ: فَقَدْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لَيْلَةً مِنَ الْفِرَاشِ فَالْتَمَسْتُهُ فَوَقَعَتْ يَدِي عَلَى بَطْنِ قَدَمَيْهِ وَهُوَ فِي الْمَسْجِدِ وَهُمَا مَنْصُوبَتَانِ وَهُوَ يَقُولُ: «اللَّهُمَّ أَعُوذُ بِرِضَاكَ مِنْ سَخَطِكَ، وَبِمَعَايَاكَ مِنْ عِقُوبَتِكَ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْكَ لَا أَحْصِي تَنَاءً عَلَيْكَ أَنْتَ كَمَا أَنْتَ عَلَى نَفْسِكَ».

(٢) الجامع لأحكام القرآن ٣٠٤/٩.

وقال محيي الدين النووي (ت: ٦٧٦ هـ): " قال أهل اللغة: القدر - بإسكان الدال وفتحها - لغتان، هو قدر الله تعالى الذي يجب الإيمان به كله، خيره وشره، حلوه ومر، نفعه وضره. ومذهب أهل الحق إثبات القدر والإيمان به كله... وقد جاء من النصوص القطعيات في القرآن العزيز والسنة الصحيحة المشهورات في إثباته ما لا يحصى من الدلالات، وقد أكثر العلماء في إثباته من المصنفات المستحسنات، فرضي الله تعالى عنهم وأجزل لهم المثوبات، وذهبت القدرية إلى إنكاره، وأن الأمر أنف أي: مستأنف، لم يسبق به علم الله تعالى الله عن قولهم الباطل علواً كبيراً. وقد جاء في الحديث تسميتهم "مَجُوسٌ هَذِهِ الْأُمَّةُ" ^(١) لكونهم جعلوا الأفعال للفاعلين، فرعموا أن الله تعالى يخلق الخير، وأن العبد يخلق الشر جل الله تعالى عن قولهم الباطل. قال إمام الحرمين (ت: ٤٧٨ هـ) وغيره من متكلمي أصحابنا، وابن قتيبة (ت: ٢٧٦ هـ) من أئمة أصحاب اللغة: اتفقنا نحن وهم على ذم القدرية وهم يسموننا قدرية لإثبات القدر ويموهون بذلك، وهذا جهل منهم ومباهة، بل هم المسمون بذلك لأوجه:

أحدها: النصوص الصريحة في القرآن والسنة الصحيحة المشهورة في إثبات القدر.

والثاني: أن الصحابة رضي الله عنهم فمن بعدهم من السلف لم يزالوا على الإيمان بإثبات القدر وإغلاظ القول على من ينفيه...

(١) سنن أبي داود (٤/٢٢٢/٤٦٩١) وتمامه: عَنِ ابْنِ عُمَرَ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: " الْقَدْرِيَّةُ مَجُوسٌ هَذِهِ الْأُمَّةُ: إِنْ مَرَضُوا فَلَا تَعُودُهُمْ، وَإِنْ مَاتُوا فَلَا تَشْهَدُهُمْ "، قال الهيثمي في مجمع الزوائد (٧/٢٠٥/١١٨٧١): " رَوَاهُ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْأَوْسَطِ، وَرَجَالُهُ رَجَالُ الصَّحِيحِ غَيْرَ هَارُونَ بْنِ مُوسَى الْقُرَوِيِّ وَهُوَ ثِقَةٌ "، وحسنه الألباني في صحيح أبي داود (٣٩٢٥).

والثالث: أنا أثبتناه لله تعالى وهم زعموه لأنفسهم، وادعوا أنهم مخترعون لأفعالهم ولم يتقدم بها علم، فمن أثبتته لنفسه كان بأن ينسب إليه أولى ممن نفاه عن نفسه وأثبتته لغيره، وهذا الثالث هو قول ابن قتيبة ثم إمام الحرمين رحمهما الله تعالى^(١).

وقال ابن أبي العز الحنفي (ت: ٧٩٢ هـ): " وَقَالَ أَهْلُ الْحَقِّ: أَفْعَالُ الْعِبَادِ بِهَا صَارُوا مُطِيعِينَ وَعُصَاةً، وَهِيَ مَخْلُوقَةٌ لِلَّهِ تَعَالَى، وَالْحَقُّ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى مُنْفَرِدٌ بِخَلْقِ الْمَخْلُوقَاتِ، لَا خَالِقَ لَهَا سِوَاهُ. فَالْجَبْرِيَّةُ غَلَوُا فِي إِثْبَاتِ الْقَدْرِ، فَتَنَمَّوْا صِنْعَ الْعَبْدِ أَصْلًا،... وَالْقَدْرِيَّةُ نَفَاةُ الْقَدْرِ جَعَلُوا الْعِبَادَ خَالِقِينَ مَعَ اللَّهِ تَعَالَى، وَلِهَذَا كَانُوا "مَجُوسَ هَذِهِ الْأُمَّةِ"،... وَهَدَى اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ أَهْلَ السُّنَّةِ لِمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِأُذُنِهِ، وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ"^(٢).

وعن عصام الرازي قال: سمعت المُنزني (١٧٥ - ٢٦٤ هـ) يقول: إذا قال الرجل: والله لا أضرب اليوم أحداً، فضرب نفسه، لا يحنث؛ لأنه إنما أراد غيره من الناس. قال: وهذا يدخل في اللغة على القدرية في قوله تعالى: ﴿اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ ط﴾ [الرعد: ١٦] [الزمر: ٦٢] والله خالق الأشياء كلها أعمال العباد وغيرها، ولم يعن نفسه إنما أراد سواه^(٣).

- وقد وظّف أبو القاسم السهيلي الإجماع القرائي لتأييد مذهب أهل السنة وإبطال مذهب القدرية، بعد أن ذكر ما قاله النحويون في ترجيح النصب على الرفع في باب الاشتغال، وأضاف إلى مواضع الترجيح موضعاً دلالياً يتمثل في استقامة المعنى ووضوح الدلالة، فقال: " ومن باب

(١) تهذيب الأسماء واللغات للنووي ٨١/٤.

(٢) شرح الطحاوية ٤٣٩.

(٣) منازل الأئمة الأربعة أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد ٢٢٩.

اشتغال^(١) الفعل عن المفعول بضميره، ربطوا في هذا الباب اختيار النصب على الرفع بالأمر والنهي والاستفهام والجحد والجزاء^(٢)، وليس مقصوراً على هذه المواضع، بل كل موضع يكون القصد فيه إلى الفعل والفائدة في ذكره أقوى كان النصب فيه هو الوجه، ألا ترى إلى قوله سبحانه: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ [القمر: ٤٩] كيف أجمع القراء على نصبه، ودل ذلك على قبح الرفع فيه؛ لأن مقصد الآية المدح بالفعل والاقتدار على خلق الأشياء وتقديرها، مع أنه لو قال: (إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ)، لذهب الوهم إلى الصفة لا إلى الخبر في قوله: ﴿خَلَقْنَاهُ﴾، فكان يكون فيه للقدرية متعلق بأن يقولوا: نعم كل شيء خلقه فهو بقدر يقدره، وكل شيء لم يخلقه فهو بخلاف ذلك، لأن فعل الإنسان عندهم غير مخلوق للرب، تعالى عن قولهم^(٣).

وقد أوضح ابن عطية (ت ٥٤٢ هـ) هذه المسألة فقال: "واختلف الناس في قوله تعالى ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ﴾ [القمر: ٤٩]، فقرأ جمهور الناس: ﴿إِنَّا كُلَّ﴾ بالنصب، والمعنى: خلقنا كل شيء خلقناه بقدر،

(١) حد الاشتغال أن يتقدم اسم، ويتأخر عنه فعل متصرف، أو اسم يشبهه ناصب بضميره، أو لملا بس ضميره بواسطة أو غيرها، ويكون ذلك العامل بحيث لو فرغ من ذلك المعمول، وسلط على الاسم المتقدم لنصبه (التصريح بمضمون التوضيح ٤٤١/١).

(٢) قال ابن هشام: "فأما ترجيح النصب ففي مسائل، منها: أن يكون الفعل المذکور فعل طلب، وهو الأمر والنهي والدعاء، كقولك "زيدا اضربه" و"زيدا لا تهنه" و"اللهم عبدك ارحمه"، وإنما يترجح النصب في ذلك؛ لأن الرفع يستلزم الإخبار بالجُملة الطلبية عن المبتدأ وهو خلاف القياس؛ لأنها لا تحتل الصدق والكذب" (شرح قطر الندى وبل الصدى لابن هشام ص ١٩٣).

(٣) نتائج الفكر في النحو ص ٣٣٦.

وليست ﴿خَلَقْتَهُ﴾ في موضع الصفة لـ ﴿شَيْءٍ﴾، بل هو فعل دال على الفعل المضمر، وهذا المعنى يقتضي أن كل شيء مخلوق، إلا ما قام دليل العقل على أنه ليس بمخلوق كالقرآن والصفات. وقرأ أبو السمال^(١) ورجحه أبو الفتح (ت ٣٩٢ هـ): (إنا كلُّ) بالرفع على الابتداء، والخبر: ﴿خَلَقْتَهُ بِقَدْرٍ﴾. قال أبو حاتم (ت ٢٥٥ هـ): هذا هو الوجه في العربية، وقرأنا بالنصب مع جماعة، وقرأها قوم من أهل السنة بالرفع، والمعنى عندهم على نحو ما عند الأولي أن كل شيء فهو مخلوق بقدر سابق، و: ﴿خَلَقْتَهُ﴾ على هذا ليست صفة لـ ﴿شَيْءٍ﴾، وهذا مذهب أهل السنة، ولهم احتجاج قوي بالآية على هذين القولين، وقالت القدرية وهم الذين يقولون: لا قدر، والمرء فاعل وحده أفعاله: القراءة (إنا كلُّ شيء خلقناه) برفع «كلُّ» و﴿خَلَقْتَهُ﴾ في موضع الصفة بـ «كلُّ»، أي أن أمرنا وشأننا كل شيء خلقناه فهو بقدر وعلى حد ما في هيئته وزمنه وغير ذلك، فيزيلون بهذا التأويل موضع الحجة عليهم بالآية^(٢).

وقال السمين الحلبي (ت ٧٥٦ هـ): " وقد رَجَّحَ النَّاسُ، بل بعضهم أوجبَ النَّصْبَ قال: لأنَّ الرَّفْعَ يُؤْهِمُ ما لا يَجُوزُ على قواعد أهل السُّنَّةِ، وذلك أنه إذا رُفِعَ ﴿كُلُّ شَيْءٍ﴾ كان مبتدأً و﴿خَلَقْتَهُ﴾ صفةً لـ ﴿كُلِّ﴾ أو لـ ﴿شَيْءٍ﴾، و﴿بِقَدْرٍ﴾ خبره، وحيثُئذٍ يكون له مفهومٌ لا يَخْفَى على متأمِّله، فيلزمُ أن يكون الشيء الذي ليس مخلوقاً لله تعالى لا بِقَدْرٍ، كذا قَدَّرَه بعضهم.

(١) قعنب بن أبي قعنب أبو السمال - بفتح السين وتشديد الميم وباللام - العدوي البصري، له اختيار في القراءة شاذ عن العامة (غاية النهاية ٢/ ٢٧).

(٢) المحرر الوجيز ٥/ ٢٢١.

وقال أبو البقاء (ت ٦١٦ هـ): «وإنما كان النصبُ أوليُّ لدلالته على عموم الخلق، والرفع لا يدلُّ على عمومِهِ، بل يُفيد أنَّ كلَّ شيءٍ مخلوقٌ فهو بقدر»^(١)....

وقد أجمع القراء على النصبِ في ﴿كُلُّ﴾ على الاختيار فيه عند الكوفيين ليدلُّ ذلك على عموم الأشياء المخلوقات أنها لله تعالى بخلاف ما قاله أهل الزَيْغِ مِنْ أَنَّ ثَمَّ مخلوقاتٍ لغير الله تعالى، وإنما دلَّ النصبُ في ﴿كُلُّ﴾ على العموم؛ لأن التقدير: إِنَّا خَلَقْنَا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدْرٍ، فَخَلَقْنَاهُ تَأْكِيدٌ وَتَفْسِيرٌ لـ (خَلَقْنَا) المضمرة الناصبِ لـ ﴿كُلُّ﴾ وإِذَا حَذَفْتَهُ وَأَظْهَرْتَ الْأَوَّلَ صَارَ التَّقْدِيرُ: إِنَّا خَلَقْنَاهُ كُلَّ شَيْءٍ بِقَدْرٍ، فهذا لفظٌ عامٌّ يَعُمُّ جميع المخلوقات، ولا يجوز أن يكون (خَلَقْنَاهُ) صفةً لـ ﴿شَيْءٍ﴾ لأنَّ الصفة والصلة لا يعملان فيما قبل الموصوف ولا الموصول، ولا يكونان تفسيراً لما يعمل فيما قبلهما، فإذا لم يَتَّقِ (خَلَقْنَاهُ) صفةً لم يَتَّقِ إِلَّا أَنَّهُ تَأْكِيدٌ وَتَفْسِيرٌ للمضمرة النصب، وذلك يدلُّ على العموم. وأيضاً فإن النصب هو الاختيار لأنَّ ﴿إِنَّا﴾ عندهم يطلبُ الفعل فهو أوليُّ به، فالنصب عندهم في ﴿كُلُّ﴾ هو الاختيار، فإذا انضاف إليه معنى العموم والخروج عن الشبه كان النصبُ أوليُّ من الرفع....

وقال قومٌ: إذا كان الفعل يُتَوَهَّمُ فيه الوصفُ وأنَّ ما بعده يصلح للخبر، وكان المعنى على أن يكون الفعل هو الخبر اختيار النصب في الاسم الأول حتى يتضح أن الفعل ليس بوصفٍ، ومنه هذا الموضع؛ لأنَّ قراءة الرفع تُخَيِّلُ أَنَّ الفعلَ وصفٌ، وأنَّ الخبرَ ﴿بِقَدْرٍ﴾، وقد تنازع أهل السنة والقدريَّة الاستدلال بهذه الآية: فأهل السنَّة يقولون: كلُّ شيءٍ مخلوقٌ لله تعالى

(١) التبيان في إعراب القرآن: ١١٩٦/٢.

بِقَدْرٍ، ودليلهم قراءة النصب لأنه لا يُفَسَّرُ في هذا التركيب إلا ما يَصِحُّ أن يكون خبراً لو رُفِعَ الأوَّلُ على الابتداء، وقال القَدْرِيَّةُ: القَرَاءَةُ برفع «كل» و«خَلَقْنَاهُ» في موضع الصفة ل «كل»، أي: إِنَّ أَمْرَنَا أَوْ شَأْنَنَا: كل شيء خَلَقْنَاهُ فهو بَقَدْرٍ أو بمقدار، وعلى حَدِّ ما في هيئته وزمنه (١).

وهكذا تتضافر نصوص العلماء في إبطال معتقد القدرية مستعينين في ذلك بالقراءات والدلالة اللغوية، ويدلي برهان الدين البقاعي (ت ٨٨٥ هـ) بدلوله فيقول: " **﴿إِنَّا﴾** أي بما لنا من العظمة **﴿كُلُّ شَيْءٍ﴾** أي من الأشياء المخلوقة كلها صغيرها وكبيرها، ولما كان هذا التعميم في الخلق أمراً أفهمه النصب، استأنف قوله تفسيراً للعامل المطوي وإخباراً بجعل ذلك الخلق كله على نظام محكم وأمر مقدر مبرم **﴿خَلَقْتَهُ بِقَدْرٍ﴾** أي قضاء وحكم وقياس مضبوط وقسمة محدودة وقدرة بالغة وتدبير محكم في وقت معلوم ومكان محدود مكتوب في ذلك اللوح قبل وقوعه تقيسه الملائكة بالزمان وغيره من العد وجميع أنواع الأقيسة - فلا يخرم عنه مثقال ذرة لأنه لا منازع لنا مع ما لنا من القدرة الكاملة والعلم التام...، وقرئ في الشواذ برفع «كل» وجعله ابن جني (ت ٣٩٢ هـ) أقوى من النصب، وليس كذلك لأن الرفع لا يفيد ما ذكرته، وما حمله على ذلك إلا أنه معتزلي، والنصب على ما قدرته قاصم لأهل الاعتزال " (٢).

وهكذا يكون للاعتقاد أثر في اختيار وترجيح قراءة على أخرى، يقول أبو الفتح (ت ٣٩٢ هـ): الرفع هنا أقوى من النصب، وإن كانت الجماعة على النصب؛ وذلك أنه من مواضع الابتداء، فهو كقولك: زيد ضربته،

(١) الدر المصون ١٠/١٤٦ وينظر: مفاتيح الغيب ٢٩/٣٢٦.

(٢) نظم الدرر ١٩/١٣٢.

وهو مذهب صاحب الكتاب والجماعة، وذلك لأنها جملة وقعت في الأصل خبراً عن مبتدأ في قولك: نحن كل شيء خلقناه بقدر، فهو كقولك: هند زيد ضربها، ثم تدخل إن، فتنصب الاسم، وبقي الخبر على تركيبه الذي كان عليه من كونه جملة من مبتدأ وخبر.

واختار محمد بن يزيد (ت ٢٨٥ هـ) هنا النصب، وقال: لأن تقديره إنا فعلنا كذا، وقال: فالفعل منتظر بعد إنا، فلما دل ما قبله عليه حسن إضمار. وليس هذا شيئاً؛ لأن أصل خبر المبتدأ أن يكون اسماً لا فعلاً، جزءاً منفرداً. فما معنى توقع الفعل هنا، وخبر إن وأخواتها كأخبار المبتدأ؟ وعليه قول الله سبحانه: ﴿وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ تَرَى الَّذِينَ كَذَبُواْ عَلَى اللَّهِ وُجُوهُهُم مُّسْوَدَّةٌ﴾ [الزمر: ٦٠]، فهذه الجملة التي هي وجوههم مسودة في موضع المفعول الثاني لرأيت، وهو في الأصل خبر المبتدأ^(١).

إلا أننا لا نوافق ابن جني في ترجيحه لقراءة الرفع على قراءة النصب، فقراءة النصب قراءة متواترة مجمع عليها، يؤيدها السياق العام للقرآن الكريم، وكذا السنة النبوية الصحيحة، وإن جاءت على وجه نحوي ليس في قوة الوجه النحوي الوارد عليه القراءة الشاذة، فالمعول عليه في القراءات أن توافق العربية ولو بوجه، بل للنصب في هذه القراءة دلالة لغوية يوضحها ابن عاشور (ت ١٣٩٣ هـ) بقوله: "وَأَنْتَصَبَ ﴿كُلُّ شَيْءٍ﴾ عَلَى الْمَفْعُولِيَّةِ لِـ ﴿خَلَقْتَهُ﴾ عَلَى طَرِيقَةِ الْإِسْتِغَالِ، وَتَقْدِيمُهُ عَلَى ﴿خَلَقْتَهُ﴾ لِيَتَأَكَّدَ مَدْلُولُهُ بِذِكْرِ اسْمِهِ الظَّاهِرِ ابْتِدَاءً، وَذِكْرَ ضَمِيرِهِ ثَانِيًا، وَذَلِكَ هُوَ الَّذِي يَقْتَضِي الْعُدُولَ إِلَى الْإِسْتِغَالِ فِي فَصِيحِ الْكَلَامِ الْعَرَبِيِّ فَيَحْصُلُ تَوْكِيدٌ لِلْمَفْعُولِ بَعْدَ أَنْ حَصَلَ تَحْقِيقُ نِسْبَةِ الْفِعْلِ إِلَى فَاعِلِهِ بِحَرْفٍ إِنَّ الْمُفِيدِ لِتَوْكِيدِ الْخَبَرِ وَلِيَتَّصَلَ قَوْلُهُ:

(١) نظم الدرر ١٩/١٣٢.

﴿بِقَدْرٍ﴾ بِالْعَامِلِ فِيهِ وَهُوَ ﴿خَلَقْتَهُ﴾، لِئَلَّا يَلْتَبَسَ بِالنَّعْتِ لِشَيْءٍ لَوْ قِيلَ: إِنَّا خَلَقْنَا كُلَّ شَيْءٍ بِقَدْرٍ، فَيُظَنَّ أَنَّ الْمُرَادَ: أَنَّا خَلَقْنَا كُلَّ شَيْءٍ مُّقَدَّرٍ فَيَبْقَى السَّمَاعُ مُنْتَظِرًا لِحَبْرٍ إِنْ" (١).

والسياق القرآني للسورة الكريمة يقرر قاعدة مؤداها أنه لو كان المعنى لا يصح مع النصب عدل إلى الرفع، كما في قوله تعالى: ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ فِي الزُّبُرِ﴾ [القمر: ٥٢]، فإنه لم يختلف في رفعه قالوا لأنَّ نصبه يُؤدِّي إلى فساد المعنى لأنَّ الواقع خلافه، وذلك أنك لو نصبتَه لكان التقدير: فعلوا كلَّ شيءٍ في الزُّبر، وهو خلافُ الواقع؛ إذ في الزُّبر أشياء كثيرةٌ جداً لم يفعلوها. وأمَّا قراءةُ الرفع فتؤدِّي أن كلَّ شيءٍ فعلوه هم، ثابتٌ في الزُّبر وهو المقصود فلذلك اتَّفَقَ على رفعه، وهذان الموضوعان من نكبات المسائل العربية التي اتَّفَقَ مجيئها في سورةٍ واحدةٍ في مكانين متقاربين، ومما يدُلُّ على جلاله علم الإعراب وإفهامه المعاني الغامضة. والجاهلون لأهل العلم أعداء. (٢).

قال البقاعي (ت ٨٨٥ هـ): "قال: ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ فَعَلُوهُ﴾ أي الأشياء في أي وقت كان، كأن بالكتابة ﴿فِي الزُّبُرِ﴾ أي كتب الحفظة فليحذروا من أفعالهم فإنها غير منسية، هذا ما أطبق عليه القراء مما أدَّى إلى هذا المعنى من رفع ﴿وَكُلُّ﴾؛ لأنه لو نصب لأوهم تعلق الجار بالفعل فيوهم أنهم فعلوا في الزبر كل شيء من الأشياء وهو فاسد" (٣).

*** **

(١) التحرير والتنوير ٢٧/٢١٩.

(٢) الدر المصون ١٠/١٤٩.

(٣) نظم الدرر ١٩/١٣٥.

المبحث الرابع توظيف القراءات لغويا في الأحكام الفقهية

أولا: العمرة بين الوجوب والاستحباب:

قال السهيلي: "وَالْعُمْرَةُ وَاجِبَةٌ فِي قَوْلِ أَكْثَرِ الْعُلَمَاءِ وَهُوَ قَوْلُ ابْنِ عُمَرَ وَابْنِ عَبَّاسٍ، وَقَالَ الشَّعْبِيُّ: لَيْسَتْ بِوَاجِبَةٍ، وَذُكِرَ عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ يَقْرَأُهَا: ﴿وَأْتِمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ [البقرة ١٩٦] بِالرَّفْعِ لَا يَعْطِفُهَا عَلَى الْحَجِّ. وَقَالَ عَطَاءٌ هِيَ وَاجِبَةٌ إِلَّا عَلَى أَهْلِ مَكَّةَ" (١).

ذكر السهيلي في هذا النص ثلاثة أقوال للعلماء في حكم العمرة، أحدها أنها ليست بواجبة وعزاه للشعبي (ت ١٠٥ هـ) واحتج له بالقراءة الشاذة في قوله تعالى ﴿وَأْتِمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ [البقرة ١٩٦] برفع ﴿وَالْعُمْرَةَ﴾، وقد عزيت هذه القراءة للأصمعي عن نافع، ومحبوب (٢) والقزاز عن أبي عمرو، والكسائي عن أبي جعفر (٣)، وهي قراءة عليّ، وابن مسعود، وزيد بن ثابت، وابن عباس، وابن عمر والشعبي، وأبي حيوة، (٤) وأبي رزين والحسن والسدي (٥).

(١) الروض الأنف ٧/ ١٥٩.

(٢) ينظر ترجمته في غاية النهاية ٢/ ١٢٣.

(٣) المغني في القراءات لابن الدهان ١/ ٤٩٧ وزاد المسير ١/ ١٥٨.

(٤) البحر المحيط ٢/ ٢٥٥.

(٥) المغني في القراءات لابن الدهان ١/ ٤٩٧، زاد المسير ١/ ١٥٨ ونسبت للشعبي فقط في شواذ القرآن واختلاف المصاحف لابن أبي نصر ١/ ١١٥ وإعراب القرآن للنحاس ١/ ٢٩٢.

ودلالة هذه القراءة: أن قوله ﴿وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ بِالرَّفْعِ عَلَى الْإِبْتِدَاءِ وَالْحَبْرِ، فَيُخْرِجُ الْعُمْرَةَ عَنِ الْأَمْرِ، وَيَنْفَرِدُ بِهِ الْحُجُّ...، وَلَا خِلَافَ فِي أَنَّ الْحُجَّ فَرَضٌ، وَأَنَّهُ أَحَدُ الْأَرْكَانِ الَّتِي بُنِيَ الْإِسْلَامُ عَلَيْهَا^(١).

قال القرطبي (ت ٦٧١ هـ): "قَرَأَ الشَّعْبِيُّ وَأَبُو حَيَوَةَ بِرَفْعِ النَّاءِ فِي ﴿وَالْعُمْرَةَ﴾، وَهِيَ تَدُلُّ عَلَى عَدَمِ الْوُجُوبِ، وَقَرَأَ الْجَمَاعَةُ ﴿وَالْعُمْرَةَ﴾ بِنَصْبِ النَّاءِ، وَهِيَ تَدُلُّ عَلَى الْوُجُوبِ... وَفَائِدَةُ التَّخْصِصِ بِذِكْرِ اللَّهِ هُنَا أَنَّ الْعَرَبَ كَانَتْ تَقْصِدُ الْحُجَّ لِلِاجْتِمَاعِ وَالتَّظَاهِرِ وَالتَّنَاضُلِ وَالتَّنَافُرِ وَقَضَاءِ الْحَاجَةِ وَحُضُورِ الْأَسْوَاقِ، وَكُلُّ ذَلِكَ لَيْسَ لِلَّهِ فِيهِ طَاعَةٌ، وَلَا حَظٌّ بِقَصْدٍ، وَلَا قُرْبَةٌ بِمُعْتَقِدٍ، فَأَمَرَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِالْقَصْدِ إِلَيْهِ لِإِدَاءِ فَرَضِهِ وَقَضَاءِ حَقِّهِ، ثُمَّ سَمَّحَ فِي التَّجَارَةِ"^(٢).

واعترض من قال بوجوب العمرة على هذه القراءة مِنْ وَجُوهٍ:

الناول: أَنَّ هَذِهِ قِرَاءَةٌ شَادَّةٌ فَلَا تُعَارِضُ الْقِرَاءَةَ الْمُتَوَاتِرَةَ.

الثاني: أَنَّ فِيهَا ضَعْفًا فِي الْعَرَبِيَّةِ، لِأَنَّهَا تَقْتَضِي عَطْفَ الْجُمْلَةِ الْاسْمِيَّةِ عَلَى الْفِعْلِيَّةِ.

الثالث: أَنَّ قَوْلَهُ: ﴿وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ مَعْنَاهُ أَنَّ الْعُمْرَةَ عِبَادَةٌ لِلَّهِ، وَمُجَرَّدٌ كَوْنُهَا عِبَادَةٌ لِلَّهِ لَا يُنَافِي وَجُوبَهَا، وَإِلَّا وَقَعَ التَّعَارُضُ بَيْنَ مَدْلُولِ الْقِرَاءَتَيْنِ، وَهُوَ غَيْرُ جَائِزٍ.

الرابع: أَنَّهُ لَمَّا كَانَ قَوْلُهُ: ﴿وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ مَعْنَاهُ: وَالْعُمْرَةُ عِبَادَةٌ لِلَّهِ، وَجَبَ أَنْ يَكُونَ الْعُمْرَةُ مَأْمُورًا بِهَا لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا اللَّهَ﴾ [الْبَيْتَةِ: ٥] وَالْأَمْرُ لِلْوُجُوبِ، وَحِينَئِذٍ يَحْصُلُ الْمَقْصُودُ^(٣).

(١) البحر المحيط ٢ / ٢٥٥.

(٢) الجامع لأحكام القرآن ٢ / ٣٦٩.

(٣) مفاتيح الغيب ٥ / ٢٨٧.

فَالْعُمْرَةُ فِي وُجُوبِهَا قَوْلَانِ مَشْهُورَانِ لِلْعُلَمَاءِ، وَلَكِنَّ الْقَوْلَ بَعْدَمِ
 وَجُوبِهَا قَوْلُ الْأَكْثَرِينَ كَمَا لِكَ وَأَبِي حَنِيفَةَ، وَكِلَا الْقَوْلَيْنِ مَقْبُولٌ عَنْ بَعْضِ
 الصَّحَابَةِ. وَالْأَظْهَرُ أَنَّ الْعُمْرَةَ لَيْسَتْ وَاجِبَةً وَأَنَّ مَنْ حَجَّ وَلَمْ يَعْتَمِرْ فَلَا شَيْءَ
 عَلَيْهِ سِوَاءِ تَرْكِ الْعُمْرَةِ عَامِدًا أَوْ نَاسِيًا؛ لِأَنَّ اللَّهَ إِنَّمَا فَرَضَ فِي كِتَابِهِ حَجَّ
 الْبَيْتِ بِقَوْلِهِ: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حَجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا﴾ [آل عمران:
 ٩٧]، وَلَفْظُ الْحَجِّ فِي الْقُرْآنِ لَا يَتَنَاوَلُ الْعُمْرَةَ بَلْ هُوَ سُبْحَانَهُ إِذَا أَرَادَ الْعُمْرَةَ
 ذَكَرَهَا مَعَ الْحَجِّ كَقَوْلِهِ: ﴿وَأْتِمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ [البقرة: ١٩٦] وَقَوْلِهِ:
 ﴿فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا﴾ [البقرة: ١٥٨]،
 فَلَمَّا أَمَرَ بِالْإِتِمَامِ أَمَرَ بِإِتِمَامِ الْحَجِّ وَالْعُمْرَةِ وَهَذِهِ الْآيَةُ نَزَلَتْ عَامَ الْحُدَيْبِيَّةِ
 سَنَةَ سِتِّ بَاتِفَاقِ النَّاسِ. وَآيَةُ آلِ عِمْرَانَ نَزَلَتْ بَعْدَ ذَلِكَ سَنَةَ تِسْعِ أَوْ عَشْرِ،
 وَفِيهَا فَرَضَ الْحَجَّ. وَلِهَذَا كَانَ أَصَحُّ الْقَوْلَيْنِ أَنَّ فَرَضَ الْحَجِّ كَانَ مُتَأَخِّرًا^(١).

يقول الكاساني (ت: ٥٨٧ هـ): "وَأَمَّا الْآيَةُ الْكَرِيمَةُ فَلَا دَلَالَةَ فِيهَا عَلَى
 فَرْضِيَّةِ الْعُمْرَةِ؛ لِأَنَّهَا قُرِئَتْ بِرَفْعِ الْعُمْرَةِ (وَالْعُمْرَةُ لِلَّهِ) وَأَنَّهُ كَلَامٌ تَامٌّ بِنَفْسِهِ
 غَيْرُ مَعْطُوفٍ عَلَى الْأَمْرِ بِالْحَجِّ أَخْبَرَ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّ الْعُمْرَةَ لِلَّهِ رَدًّا لِرِزْمِ
 الْكُفْرَةِ؛ لِأَنَّهُمْ كَانُوا يَجْعَلُونَ الْعُمْرَةَ لِلْأَضْنَامِ عَلَى مَا كَانَتْ عِبَادَتُهُمْ مِنَ
 الْإِشْرَاقِ، وَأَمَّا عَلَى قِرَاءَةِ الْعَامَّةِ فَلَا حُجَّةَ لَهُ فِيهَا أَيْضًا؛ لِأَنَّ فِيهَا أَمْرٌ بِإِتِمَامِ
 الْعُمْرَةِ، وَإِتِمَامُ الشَّيْءِ يَكُونُ بَعْدَ الشُّرُوعِ فِيهِ" (٢).

والقول الجملي أن فرضية الحج مجمع عليها؛ وأما فرضية العمرة
 ففيها خلاف^(٢).

(١) مجموع الفتاوى ٧/٢٦.

(٢) بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع ٢/٢٢٦.

(٣) زهرة التفاسير ٢/٦٠٢.

ثانياً: قال السهلي: « وَذَكَرَ قَوْلَ الْعَاصِ بْنِ وَائِلٍ إِنَّ مُحَمَّدًا أَبَتَرٌ إِذَا مَاتَ انْقَطَعَ ذِكْرُهُ، وَأَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى فِيهِ قَوْلَهُ مِنْ سُورَةِ الْكُوثَرِ عَلَى قَوْلِ ابْنِ إِسْحَاقَ، وَأَكْثَرَ الْمُفَسِّرِينَ... ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْكُوثَرَ﴾ (١) فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَحْرَبْ (٢) إِنَّ شَانِيكَ هُوَ الْأَبْتَرُ (٣) ﴾ [الْكُوثَر]

وَلَمْ يَقُلْ إِنَّ شَانِيكَ أَبْتَرٌ، يَتَضَمَّنُ اخْتِصَاصَهُ بِهَذَا الْوَصْفِ؛ لِأَنَّ هُوَ فِي مِثْلِ هَذَا الْمَوْضِعِ تُعْطَى الْإخْتِصَاصَ، مِثْلَ أَنْ يَقُولَ قَائِلٌ إِنَّ زَيْدًا فَاسِقٌ، فَلَا يَكُونُ مَخْصُوصًا بِهَذَا الْوَصْفِ دُونَ غَيْرِهِ، فَإِذَا قُلْتَ: إِنَّ زَيْدًا هُوَ الْفَاسِقُ فَمَعْنَاهُ هُوَ الْفَاسِقُ الَّذِي زَعَمْتَ فَدَلَّ عَلَى أَنَّ بِالْحَضْرَةِ مَنْ يَزْعُمُ غَيْرَ ذَلِكَ، وَهَكَذَا قَالَ الْجُرْجَانِيُّ وَغَيْرُهُ فِي تَفْسِيرِ هَذِهِ الْآيَةِ أَنَّ (هُوَ) تُعْطَى الْإخْتِصَاصَ... فَقَوْلُهُ ﴿إِنَّ شَانِيكَ هُوَ الْأَبْتَرُ﴾ أَي لَا أَنْتَ، وَالْأَبْتَرُ الَّذِي لَا عَقِبَ لَهُ يَتَّبَعُهُ فَعَدَمُهُ كَالْبَتْرِ الَّذِي هُوَ عَدَمُ الدَّنْبِ، فَإِذَا مَا قُلْتَ هَذَا، وَنَظَرْتَ إِلَى الْعَاصِ، وَكَانَ ذَا وَلَدٍ وَعَقِبٍ، وَوَلَدُهُ عَمْرٌ وَهَشَامٌ ابْنَا الْعَاصِ بْنِ وَائِلٍ، فَكَيْفَ يَتَّبِعُ لَهُ الْبَتْرُ، وَانْقِطَاعُ الْوَلَدِ، وَهُوَ ذُو وَلَدٍ وَنَسْلِ، وَنَفِيهِ عَنِ نَبِيِّهِ، وَهُوَ يَقُولُ: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ﴾ [الأحزاب: ٤٠] فَالْجَوَابُ: أَنَّ الْعَاصِيَّ - وَإِنْ كَانَ ذَا وَلَدٍ - فَقَدْ انْقَطَعَتِ الْعِصْمَةُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُمْ، فَلَيْسُوا بِاتِّبَاعٍ لَهُ، لِأَنَّ الْإِسْلَامَ قَدْ حَجَزَهُمْ عَنْهُ، فَلَا يَرْتَهُمْ وَلَا يَرْتُونَهُ، وَهُمْ مِنْ أَتْبَاعِ مُحَمَّدٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ، وَهُوَ أَبٌ لَهُمْ. كما قرأ: أَبِي ابْنِ كَعْبٍ: (وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ وَهُوَ أَبٌ لَهُمْ وَالنَّبِيُّ أَوْلَى بِهِمْ) (١).

(١) الجامع لأحكام القرآن ١٤/١٢٣. ونسبت هذه الزيادة إلى أبي بن كعب وابن مسعود وابن عباس وعكرمة وجعفر بن محمد (ينظر: المغني في القراءات لابن الدهان ٣/١٤٨٥ و البحر المحيط ٨/٤٥٣ والتحرير والتنوير ٢١/٢٦٩).

وفي هذا النص أمور تتجلى فيما يأتي:

أ- احتج السهيلي بالقراءة الشاذة لبيان مسألة فقهية هي: هل يطلق على النبي ﷺ **أَبٌ** كما يطلق على نساءه - رضي الله عنهن - أمهات؟ .
حيث اختلفَ النَّاسُ، هَلْ هُنَّ أُمَّهَاتُ الرَّجَالِ وَالنِّسَاءِ، أَمْ هُنَّ أُمَّهَاتُ الرَّجَالِ خَاصَّةً، عَلَى قَوْلَيْنِ: فَقِيلَ: ذَلِكَ عَامٌّ فِي الرَّجَالِ وَالنِّسَاءِ، وَقِيلَ: هُوَ خَاصٌّ لِلرِّجَالِ؛ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ بِذَلِكَ إِنْزَالَهُنَّ مَنْزِلَةَ أُمَّهَاتِهِمْ فِي الْحُرْمَةِ، حَيْثُ يُتَوَقَّعُ الْحِجْلُ، وَالْحِجْلُ غَيْرُ مُتَوَقَّعٍ بَيْنَ النِّسَاءِ، فَلَا يُحْجَبُ بَيْنَهُنَّ بِحُرْمَةٍ.

ويؤيده ما رواه الشَّعْبِيُّ عَنْ مَسْرُوقٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا أَنَّ امْرَأَةً قَالَتْ لَهَا: يَا أُمَّهُ، فَقَالَتْ لَهَا: لَسْتُ لِكَ بِأُمِّ، إِنَّمَا أَنَا أُمُّ رَجَالِكُمْ^(١).

وفي المستدرک للحاکم (٢/ ٤٥٠ / ٣٥٥٦): عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، «أَنَّهُ كَانَ يَقْرَأُ هَذِهِ الْآيَةَ « النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَهُوَ أَبُو لَهُمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ » ، وَقَالَ: هَذَا حَدِيثٌ صَحِيحٌ الْإِسْنَادِ وَلَمْ يُخْرِجَاهُ.

= وَمَرَّ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ بِغُلَامٍ يَقْرَأُ فِي الْمُصْحَفِ: ﴿ النَّبِيُّ أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ ﴾ [الْأَحْزَابُ: ٦١] وَهُوَ أَبُو لَهُمْ . فَقَالَ: يَا غُلَامُ! حُكِّهَا. قَالَ: هَذَا مُصْحَفُ أَبِي. فَذَهَبَ إِلَيْهِ، فَسَأَلَهُ، فَقَالَ: إِنَّهُ كَانَ يُلْهِبُنِي الْقُرْآنَ، وَيُلْهِبُنِي الصِّفْقَ بِالْأَسْوَاقِ (سير أعلام النبلاء ١/ ٣٩٧).

وَقَرَأَ عِكْرِمَةُ وَهُوَ أَبُوهُمْ، وَقَرَأَ مُجَاهِدٌ وَهُوَ أَبُو لَهُمْ، وَقِيلَ: إِنَّهَا قِرَاءَةُ أَبِي بِنِ كَعْبٍ. (الحاوي الكبير ٩/ ١٨).

(١) ينظر: مسند أحمد (٤٢/ ٤٦٣ / ٢٥٧٠١) وتمامه: عَنْ عَمْرِو بْنِ غَالِبٍ قَالَ: جَاءَ عَمْرًا وَمَعَهُ الْأَشْتَرُ يَسْتَأْذِنُ عَلِيَّ عَائِشَةَ قَالَ: يَا أُمَّهُ فَقَالَتْ لَسْتُ لِكَ بِأُمِّ قَالَ بَلَىٰ وَإِنْ كَرِهْتَ قَالَتْ مَنْ هَذَا مَعَكَ قَالَ هَذَا الْأَشْتَرُ قَالَتْ أَنْتَ الَّذِي أَرَدْتَ قَتْلَ ابْنِ أُخْتِي قَالَ قَدْ أَرَدْتُ قَتْلَهُ وَأَرَادَ قَتْلِي قَالَتْ أَمَا لَوْ قَتَلْتَهُ مَا أَفْلَحْتَ أَبَدًا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: " لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ، إِلَّا إِحْدَى ثَلَاثَةً: رَجُلٌ قَتَلَ فُقَيْتًا، أَوْ رَجُلٌ

قَالَ ابْنُ الْعَرَبِيِّ (ت ٥٤٣ هـ): وَهُوَ الصَّحِيحُ^(١). قَالَ الْقُرْطُبِيُّ (ت ٦٧١ هـ): لَا فَائِدَةٌ فِي اخْتِصَاصِ الْحَضَرِ فِي الْإِبَاحَةِ لِلرِّجَالِ دُونَ النِّسَاءِ، وَالَّذِي يَظْهَرُ لِي أَنَّهُنَّ أُمَّهَاتُ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ، تَعْظِيمًا لِحَقِّهِنَّ عَلَى الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ.

- يَدُلُّ عَلَيْهِ صَدْرُ الْآيَةِ ﴿الَّتِي أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ﴾ [الأحزاب: ٦]، وَهَذَا يَشْمَلُ الرِّجَالَ وَالنِّسَاءَ ضَرْوَرَةً.

- وَيَدُلُّ عَلَىٰ ذَلِكَ حَدِيثُ أَبِي هُرَيْرَةَ وَجَابِرِ^(٢)، فَيَكُونُ قَوْلُهُ: ﴿وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ﴾ عَائِدًا إِلَىٰ الْجَمِيعِ.

- ثُمَّ إِنَّ فِي مُصْحَفِ أَبِي بِنِ كَعْبٍ (وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ وَهُوَ أَبٌ لَهُمْ). وَقَرَأَ ابْنُ عَبَّاسٍ: (مِنْ أَنفُسِهِمْ وَهُوَ أَبٌ لَهُمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ).

وَهَذَا كُلُّهُ يُوهِنُ مَا رَوَاهُ مَسْرُوقٌ إِنْ صَحَّ مِنْ جِهَةِ التَّرْجِيحِ، وَإِنْ لَمْ يَصِحَّ فَيَسْقُطُ الْإِسْتِدْلَالُ بِهِ فِي التَّخْصِيسِ، وَبَقِينَا عَلَى الْأَصْلِ الَّذِي هُوَ الْعُمُومُ الَّذِي يَسْبِقُ إِلَى الْفُهْمِ^(١).

رَوَى بَعْدَمَا أَحْصَيْنَا، أَوْ رَجُلٌ ازْتَدَّ بَعْدَ إِسْلَامِهِ ". قَالَ الشَّيْخُ شَعِيبٌ: حَدِيثٌ صَحِيحٌ.

(١) أحكام القرآن لابن العربي ٥٤٢/٣.

(٢) عن أبي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُ: أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: «إِنَّمَا مَثَلِي وَمَثَلُ النَّاسِ كَمَثَلِ رَجُلٍ اسْتَوْقَدَ نَارًا، فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ جَعَلَ الْفَرَاشُ وَهَذِهِ الدَّوَابُّ الَّتِي تَقَعُ فِي النَّارِ يَقَعْنَ فِيهَا، فَجَعَلَ يَنْزِعُهُنَّ وَيَغْلِبْنَهُ فَيَقْتَحِمْنَ فِيهَا، فَأَنَا آخِذٌ بِحُجَزِكُمْ عَنِ النَّارِ، وَهُمْ يَقْتَحِمُونَ فِيهَا» (صحيح البخاري ٦٤٨٣/١٠٢/٨).

وَعَنْ جَابِرٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «مَثَلِي وَمَثَلِكُمْ كَمَثَلِ رَجُلٍ أَوْقَدَ نَارًا، فَجَعَلَ الْجَنَادِبُ وَالْفَرَاشُ يَقَعْنَ فِيهَا، وَهُوَ يَذُبُّهِنَّ عَنْهَا، وَأَنَا آخِذٌ بِحُجَزِكُمْ عَنِ النَّارِ، وَأَنْتُمْ تَقْلَتُونَ مِنْ يَدِي» (صحيح مسلم ١٧٩٠/٤/٢٢٨٥).

وَقَالَ قَوْمٌ: لَا يَجُوزُ أَنْ يُسَمَّى النَّبِيُّ ﷺ أَبًا لِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ﴾ [الأحزاب: ٤٠]، وَلَكِنْ يُقَالُ: مِثْلُ الْأَبِ لِلْمُؤْمِنِينَ، كَمَا قَالَ: «إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ بِمَنْزِلَةِ الْوَالِدِ، أَعَلَّمَكُمُ» (٢). وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ: إِنَّهُ أَبٌ لِلْمُؤْمِنِينَ، أَي فِي الْحُرْمَةِ، وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ﴾ [الأحزاب: ٤٠] أَي فِي النَّسَبِ.... قَرَأَ ابْنُ عَبَّاسٍ: (مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَهُوَ أَبٌ لَهُمْ وَأَزْوَاجُهُ)....

وَقَدْ قِيلَ فِي قَوْلِ لُوطٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ ﴿هَؤُلَاءِ بَنَاتِي﴾ [هود: ٧٨] [الحجر: ٧١]: إِنَّمَا أَرَادَ الْمُؤْمِنَاتِ، أَي تَزَوَّجُوهُنَّ (٣). وَهَذِهِ الْأَبُوَّةُ أَبُوَّةٌ دِينِيَّةٌ، وَهُوَ عَلَيْهِ السَّلَامُ أَرَأَفُ بِأُمَّتِهِ مِنَ الْوَالِدِ الشَّفِيقِ بِأَوْلَادِهِ، وَقَدْ قَالَ جَلَّ وَعَلَا فِي رَأْفَتِهِ وَرَحْمَتِهِ بِهِمْ: ﴿عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ [التوبة: ١٢٨]، وَلَيْسَتْ الْأَبُوَّةُ أَبُوَّةً نَسَبِيَّةً؛ كَمَا بَيَّنَّهُ تَعَالَى بِقَوْلِهِ: ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ﴾ [الأحزاب: ٤٠]...، وَكَانَ يَأْمُرُ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ وَيَنْهَى عَنِ الرَّوْثِ وَالرَّمَّةِ، فَقَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي هَذَا الْحَدِيثِ: «إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ بِمَنْزِلَةِ الْوَالِدِ»، يُبَيِّنُ مَعْنَى أَبُوَّتِهِ الْمَذْكُورَةَ، كَمَا لَا يَخْفَى (٤).

(١) الجامع لأحكام القرآن ١٤/ ١٢٣.

(٢) سنن أبي داود (٨/٣/١) وتمامه: عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِنَّمَا أَنَا لَكُمْ بِمَنْزِلَةِ الْوَالِدِ، أَعَلَّمَكُمُ فَإِذَا أَتَى أَحَدُكُمْ الْغَائِطُ فَلَا يَسْتَقْبِلُ الْقِبْلَةَ، وَلَا يَسْتَدْبِرُهَا وَلَا يَسْتَتِبُ بِيَمِينِهِ، وَكَانَ يَأْمُرُ بِثَلَاثَةِ أَحْجَارٍ، وَيَنْهَى عَنِ الرَّوْثِ وَالرَّمَّةِ».

(٣) الجامع لأحكام القرآن ١٤/ ١٢٥.

(٤) أضواء البيان ٦/ ٢٣٢.

وَمَحْمَلُ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ أَنَّهَا تَفْسِيرٌ وَإِضَاحٌ، وَإِلَّا فَقَدْ أَفَادَ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿الَّذِي أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ﴾ [الأحزاب: ٦] أَكْثَرَ مِنْ مَقَادِ هَذِهِ الْقِرَاءَةِ^(١).

ب- وقد يستدل بهذه القراءة في تفسير قوله تعالى ﴿هُؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ﴾ [هود: ٧٨]، فعن السُّدِّيِّ (ت ١٢٨ هـ) في قوله ﴿هُؤُلَاءِ بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ﴾ قال: عرض عليهم نساء أمته كل نبي فهو أبو أمته، وفي قراءة عبد الله (النبي أَوْلَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنفُسِهِمْ وهو أب لهم وأزواجه أمهاتهم)^(٢).

ج- كما ذكرها السهيلي في سياق حكم فقهي آخر، هو أن الأبناء المسلمين الذين كان آباؤهم كفاراً لا يرثهم آباؤهم كفاراً، ولا يرثون آباءهم، وقد أجمع المسلمون على أن الكافر لا يرث المسلم، وأما المسلم فلا يرث الكافر أيضاً عند جماهير العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم فعن أسامة بن زيد، أن النبي صلى الله عليه وسلم، قال: «لا يرث المسلم الكافر، ولا يرث الكافر المسلم»^(٣)، وذهبت طائفة إلى تورث المسلم من الكافر، وهو مذهب معاذ بن جبل ومعاوية وسعيد بن المسيب ومسروق وغيرهم، وروي أيضاً عن أبي الدرداء والشعبي والزُهري والنخعي نحوه على خلاف بينهم في ذلك، والصحيح عن هؤلاء كقول الجمهور واحتجوا بما روي عن عائذ بن عمرو عن النبي ﷺ قال: «الإسلام

(١) التحرير والتنوير ٢١/ ٢٦٩.

(٢) تاريخ دمشق ٥٠/ ٣١٧.

(٣) صحيح البخاري (٨/ ١٥٦/ ٦٧٦٤) وصحيح مسلم (٣/ ١٢٣٣/ ١٦١٤).

يَعْلُو وَلَا يُعَلَى»^(١) وحجة الجمهور هنا الْحَدِيثُ الصَّحِيحُ الصَّرِيحُ، وَلَا حُجَّةَ فِي حَدِيثِ «الْإِسْلَامُ يَعْلُو وَلَا يُعَلَى»؛ لِأَنَّ الْمُرَادَ بِهِ فَضْلُ الْإِسْلَامِ عَلَى غَيْرِهِ وَلَمْ يَتَعَرَّضْ فِيهِ لِمِيرَاثٍ فَكَيْفَ يُتْرَكُ بِهِ نَصُّ حَدِيثٍ: (لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ)، وَلَعَلَّ هَذِهِ الطَّائِفَةُ لَمْ يَبْلُغْهَا هَذَا الْحَدِيثُ^(٢).

*** **

(١) مسند الروياني (٢/٣٧/٧٨٣) وينظر: حديث رقم: ٢٧٧٨ في صحيح الجامع.
 (٢) ينظر: شرح النووي على مسلم (١١/٥٢) ومرواة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٥/٢٠٢٢) وبداية المجتهد ونهاية المقتصد ٤/١٣٦.

المبحث الخامس
توظيف القراءات لغوياً
في تصحيح الرواية في كتب السنة

قال تعالى: ﴿ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَلِلْأَرْضِ آتِنَا طَوْعًا
أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾ [فصلت]

أورد السهيلي مسألةً في توجيه قراءة البخاري (١٩٤ - ٢٥٦ هـ) (آتياً طَوْعًا أَوْ كَرْهًا)، وذكر فيها قولين:

الأول: أنها وهمٌ، قال: " وأما ما وقع في التفسير^(١) من قوله (آتياً طَوْعًا أَوْ كَرْهًا) فقد ذكر أن البخاري - رحمه الله - كان يهيم في القرآن، وأنه أورد في كتابه آيا كثيرة على خلاف ما هي في التلاوة"^(٢).

الثاني: أنها قراءة، ثم وجهها ونظر لها، فقال: " وَإِلَّا فَهِيَ قِرَاءَةٌ بَلَّغَتْهُ، وَوَجْهٌهَا إِنْ كَانَتْ قِرَاءَةً: أَنْ أُعْطِيَ الطَّاعَةَ، كَمَا يُقَالُ: فُلَانٌ يُعْطِي الطَّاعَةَ لِفُلَانٍ وَيُعْطِي بِيَدِهِ، فَكَأَنَّ مَعْنَاهُ: آتَيْنَا مَا يَرَادُ مِنَّا"^(٣). ثم نظر لهذه القراءة الشاذة بالقراءات المتواترة، فقال: " وَقَدْ قُرِيَ أَوْ ضُدِّهَا، وَإِذَا جاز الإيتاء في هذه جاز في هذه"^(٤).

(١) صحيح البخاري: كتاب التفسير (٦/١٢٧).

(٢) أمالي السهيلي ص ٦٤.

(٣) السابق.

(٤) نفسه.

أقول: ونحن لا نقبل القول الأول، إذ إن صحيح البخاري وجامعه في مكانة سامقة من الثقة عند المعتدلين من الأمة، ولم يترك فيه العلماء ملمحا للطعن أو النقص وذلك من خلال شروحهم ودراساتهم على الجامع الصحيح، ولعل الدافع إلى من ذهب إلى ذلك أن الإمام البخاري كان يذكر قراءات غير متواترة، فظن هذا الزاعم أن هذا خطأ في القرآن الكريم؛ ولذلك فإن الراجح لدينا في ضوء ما ذكره الإمام البخاري هو القول الثاني وذلك للأسباب الآتية:

أن البخاري ذكر دلالة القراءة نقلا عن ابن عباس، فقال: " وَقَالَ طَاوُسٌ: عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ، ﴿...أَتَيْنَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا...﴾ (١١) ﴿فُصِّلَتْ﴾: [أَعْطِيَا، ﴿...أَتَيْنَا طَائِعِينَ﴾ (١١) ﴿فُصِّلَتْ﴾: أَعْطَيْنَا" (١).

١- لعل ابن عباس (ت ٦٨ هـ) - رضي الله عنهما - قرأها (أتينا) بالمد ففسرها على ذلك، وقد صرح أهل العلم بالقراءات أنها قراءته، وبها قرأ صاحباه مجاهد (ت ١٠٣ هـ) وسعيد بن جبير (ت ٩٥ هـ)، قال ابن جني (ت ٣٩٢ هـ): «قراءة ابن عباس وسعيد بن جبير ومجاهد: «أتينا طائعين» (٢)، وقال ابن عطية (ت ٥٤٢ هـ): «قرأ الجمهور: ﴿أتينا﴾ من أتى يأتي ﴿قالنا أتينا﴾ على وزن فعلنا... وقرأ ابن عباس وابن جبير ومجاهد: «أتيا» من أتى يؤتى «قالنا أتينا» على وزن أفعلنا» (٣)، وقال ابن الدهان (ق ٦ هـ): «سعيد ابن جبير (أتيا) بهمزة مفتوحة ممدودة، وحذف الياء، قالنا

(١) صحيح البخاري (٦/١٢٧).

(٢) المحتسب ٢/٢٤٥.

(٣) المحرر الوجيز ٥/٧.

آتينا) بهمزة مفتوحة ممدودة كالأول، وهي قراءة ابن عباس، وافقهما مجاهد في الثانية»^(١).

فقراءة العامة ﴿آتِيَا﴾ أمر من الإتيان، ﴿قَالَتَا آتِينَا﴾ منه أيضاً، وأما القراءة الشاذة ففيها وجهان:

أحدهما: أنه من المؤاتاة، وهي الموافقة أي: ليوافق كل منكما الأخرى لما يليق بها، وإليه ذهب الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ) والرازي (ت ٦٠٦ هـ)^(٢)، فوزن «آتيا» فاعلاً كقاتلا، و«آتينا» وزنه فاعلنا كقاتلنا.

والثاني: أنه من الإيتاء بمعنى الإيعاء، فوزن (آتيا) أفعالاً كأكرما، ووزن (آتينا) أفعالنا كأكرمنا.

فعلى الأول يكون قد حذف مفعولاً، وعلى الثاني يكون قد حذف مفعولين؛ إذ التقدير: أعطيا الطاعة من أنفسكما من أمركما. قالتا: أعطيناه الطاعة^(٣)، وعليه اقتصر النحاس (ت ٣٣٨ هـ)، قال: " وعن سعيد بن جبير أنه قرأ (آتيا طوعاً أو كرهاً) أي أعطيا الطاعة. وقرأ (قالتا آتينا طائعين)"^(٤).

قال أبو الفتح (ت ٣٩٢ هـ): ينبغي أن يكون " آتينا " هنا فاعلنا، كقولك: سارعنا وسابقنا، ولا يكون أفعالنا؛ لأن ذلك متعد إلى مفعولين، وفاعلنا متعد إلى مفعول واحد، وحذف الواحد أسهل من حذف الاثنين؛ لأنه كلما قل الحذف كان أمثل من كثرته. نعم، ولما في سارعنا من معنى

(١) المغني في القراءات ٤ / ١٦٢٢.

(٢) الكشف ٤ / ١٨٩ ومفاتيح الغيب ٢٧ / ٥٤٨.

(٣) الدر المصون ٩ / ٥١١.

(٤) إعراب القرآن للنحاس ٤ / ٣٦.

أسرعنا. ومثل " آتينا " في أنه فاعلنا لا أفعالنا القراءة الأخرى: ﴿وَلِنْ كَانَ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ أَتَيْنَا بِهَا﴾ [الأنبياء: ٤٧]، أي: سارعنا بها^(١)، حيث " قرأ ابن عباس - رضي الله عنهما - (آتينا بها) وهي مفاعلة من الإتيان بمعنى المجازاة والمكافأة لأنهم أتوه بالأعمال وآتاهم بالجزاء " ^(٢).

٢- قال عياض (٤٧٦ - ٥٤٤ هـ) ليس أتى هنا بمعنى أعطى، وإنما هو من الإتيان وهو المحيى بمعنى الإنفعال للوجود بدليل الآية نفسها، وبهذا فسره المفسرون أن معناه جيتا بما خلقت فيكما وأظهاه، قالتا أجبنا، وروى ذلك عن ابن عباس، قال: وقد روي عن سعيد بن جبير نحو ما ذكره المصنف، ولكنه يخرج على تقريب المعنى أنهما لما أمرتا بإخراج ما فيهما من شمس وقمر ونهر ونبات وغير ذلك وأجابتا إلى ذلك كان كالإعطاء فعبر بالإعطاء عن المحيى بما أودعته.

قال ابن حجر (ت ٨٥٢ هـ): فإذا كان موجهاً، وثبتت به الرواية فأى معنى لإنكاره عن ابن عباس، وكأنه لما رأى عن ابن عباس أنه فسره بمعنى المحيى نفى أن ثبت عنه أنه فسره بالمعنى الآخر، وهذا عجيب فما المانع أن يكون له في الشيء قولان بل أكثر.... وقال ابن التين لعل ابن عباس قرأها {آتينا} بالمد ففسرها على ذلك. قال ابن حجر (ت ٨٥٢ هـ): وقد صرح أهل العلم بالقراءات أنها قراءته، وبها قرأ صاحباه مجاهد وسعيد بن جبير^(٣).

(١) المحتسب ٢/ ٢٤٥.

(٢) مفاتيح الغيب للرازي ٢٢/ ١٤٩.

(٣) فتح الباري ٨/ ٥٥٦.

وَالْإِتْيَانُ فِي قَوْلِهِ: ﴿أَتَيْتَا﴾ أَصْلُهُ: الْمَجِيءُ وَالْإِئْتَابُ وَلَمَّا كَانَ مَعْنَاهُ الْحَقِيقِيُّ غَيْرُ مُرَادٍ لِأَنَّ السَّمَاءَ وَالْأَرْضَ لَا يُتَصَوَّرُ أَنْ يَأْتِيَا، وَلَا يُتَصَوَّرُ مِنْهُمَا طَوَاعِيَةٌ أَوْ كَرَاهِيَةٌ؛ إِذْ لَيْسَتَا مِنْ أَهْلِ الْعُقُولِ وَالْإِذْرَاكَاتِ، وَلَا يُتَصَوَّرُ أَنَّ اللَّهَ يُكْرَهُهُمَا عَلَى ذَلِكَ لِأَنَّهُ يَقْتَضِي خُرُوجَهُمَا عَنْ قُدْرَتِهِ بَادِيٍّ ذِي بَدءٍ تَعَيَّنَ الصَّرْفُ عَنِ الْمَعْنَى الْحَقِيقِيِّ وَذَلِكَ بِأَحَدٍ وَجْهَيْنِ لَهُمَا مِنَ الْبَلَاغَةِ الْمَكَانَةُ الْعُلْيَا:

الْوَجْهُ الْأَوَّلُ: أَنْ يَكُونَ الْإِتْيَانُ مُسْتَعَارًا لِقَبُولِ التَّكْوِينِ، كَمَا اسْتَعِيرَ لِلْعُضَيَّانِ الْإِذْبَارُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى ﴿ثُمَّ أَذْبَرَ يَسْعَى﴾ [النازعات: ٢٢]، وَكَمَا يُسْتَعَارُ النَّفُورُ وَالْفِرَارُ لِلْعُضَيَّانِ، فَمَعْنَى ﴿أَتَيْتَا﴾ امْتِثَالًا أَمْرَ التَّكْوِينِ. وَهَذَا الْإِمْتِثَالُ مُسْتَعَارٌ لِلْقَبُولِ وَهُوَ مِنْ بِنَاءِ الْمَجَازِ عَلَى الْمَجَازِ وَلَهُ مَكَانَةٌ فِي الْبَلَاغَةِ، وَالْقَوْلُ عَلَى هَذَا الْوَجْهِ مُسْتَعَارٌ لِتَعَلُّقِ الْقُدْرَةِ بِالْمَقْدُورِ كَمَا فِي قَوْلِهِ: ﴿أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾ [يس: ٨٢]، وَقَوْلُهُ: ﴿طَوْعًا أَوْ كَرْهًا﴾ كِنَايَةٌ عَنِ عَدَمِ الْبُدِّ مِنْ قَبُولِ الْأَمْرِ وَهُوَ تَمَثُّلٌ لِتَمَكُّنِ الْقُدْرَةِ مِنْ إِجَادِهِمَا عَلَى وَفْقِ إِرَادَةِ اللَّهِ تَعَالَى فَكَلِمَةُ ﴿طَوْعًا أَوْ كَرْهًا﴾ جَارِيَةٌ مَجْرَى الْأَمْثَالِ، وَ﴿طَوْعًا أَوْ كَرْهًا﴾ مُصَدَّرَانِ وَقَعَا حَالَيْنِ مِنْ ضَمِيرِ ائْتِيَا أَيَّ طَائِعِينَ أَوْ كَارِهِينَ.

وَالْوَجْهُ الثَّانِي: أَنْ تَكُونَ جُمْلَةُ ﴿فَقَالَ لَهَا وَالْأَرْضُ أَتَيْتَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا﴾ مُسْتَعْمَلَةً تَمَثُّلًا لِهَيْئَةِ تَعَلُّقِ قُدْرَةِ اللَّهِ تَعَالَى لِتَكْوِينِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لِعِظَمَةِ خَلْقِهِمَا بِهَيْئَةِ صُدُورِ الْأَمْرِ مِنْ أَمْرِ مُطَاعٍ لِلْعَبْدِ الْمَادُونِ بِالْحُضُورِ لِعَمَلٍ شَاقٍّ أَنْ يَقُولَ لَهُ: أَنْتِ لِهَذَا الْعَمَلِ طَوْعًا أَوْ كَرْهًا، لِتَوَقُّعِ إِبَائِهِ مِنَ الْإِقْدَامِ عَلَى ذَلِكَ الْعَمَلِ، وَهَذَا مِنْ دُونِ مُرَاعَاةِ مُشَابَهَةِ أَجْزَاءِ الْهَيْئَةِ الْمُرَكَّبَةِ الْمُشَبَّهَةِ لِأَجْزَاءِ الْهَيْئَةِ الْمُشَبَّهِ بِهَا، فَلَا قَوْلَ وَلَا مَقُولَ، وَإِنَّمَا هُوَ تَمَثُّلٌ،

وَيَكُونُ طَوْعًا أَوْ كَرْهًا عَلَىٰ هَذَا مِنْ تَمَامِ الْهَيْئَةِ الْمُشَبَّهَةِ بِهَا وَلَيْسَ لَهُ مُقَابِلٌ فِي الْهَيْئَةِ الْمُشَبَّهَةِ. وَالْمَقْصُودُ عَلَىٰ كَيْلِ الْإِعْتِبَارَيْنِ تَصْوِيرُ عَظَمَةِ الْقُدْرَةِ الْإِلَهِيَّةِ وَنُفُوذِهَا فِي الْمَقْدُورَاتِ دَقَّتْ أَوْ جَلَّتْ.

وَأَمَّا قَوْلُهُ: ﴿قَالَتَا أَئِنَّمَا طَائِعِينَ﴾ فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ قَوْلُ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ مُسْتَعَارًا لِذِلَّةِ سُرْعَةِ تَكُونِهِمَا لِشَبَهِهِمَا بِسُرْعَةِ امْتِثَالِ الْمَأْمُورِ الْمُطِيعِ عَنْ طَوَاعِيَةٍ فَإِنَّهُ لَا يَتَرَدَّدُ وَلَا يَتَلَكَّأُ عَلَىٰ طَرِيقَةِ الْمَكْنِيَّةِ وَالتَّخْيِيلِ مِنْ بَابِ قَوْلِ الرَّاجِزِ الَّذِي لَا يُعْرَفُ تَعْيِينُهُ: اِمْتَلَأَ الْحَوْضُ وَقَالَ قَطْنِي وَهُوَ كَثِيرٌ، وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ تَمَثِيلًا لِهَيْئَةِ تَكُونِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ عِنْدَ تَعَلُّقِ قُدْرَةِ اللَّهِ تَعَالَى بِتَكْوِينِهِمَا بِهَيْئَةِ الْمَأْمُورِ بِعَمَلٍ تَقْبَلُهُ سَرِيعًا عَنْ طَوَاعِيَةٍ. وَهُمَا اِعْتِبَارَانِ مُتَقَارِبَانِ، إِلَّا أَنَّ الْقَوْلَ، وَالْإِتْيَانَ، وَالطَّوْعَ، عَلَىٰ الْإِعْتِبَارِ الْأَوَّلِ تَكُونُ مَجَازَاتٍ، وَعَلَىٰ الْإِعْتِبَارِ الثَّانِي تَكُونُ حَقَائِقَ وَإِنَّمَا الْمَجَازُ فِي التَّرْكِيبِ عَلَىٰ مَا هُوَ مَعْلُومٌ مِنَ الْفَرْقِ بَيْنَ الْمَجَازِ الْمُفْرَدِ وَالْمَجَازِ الْمُرَكَّبِ فِي فَنَّ الْبَيَانِ^(١).

قال الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ): " المعنى. ائتيا على ما ينبغي أن تأتيا عليه من الشكل والوصف: ائتيا يا أرض مدحوة قرارا ومهادا لأهلك، وائتيا يا سماء مقببة سقفا لهم. ومعنى الإتيان: الحصول والوقوع، كما تقول: أتى عمله مرضيا، وجاء مقبولا. ويجوز أن يكون المعنى: لتأت كل واحدة منكما صاحبها الإتيان الذي أريده وتقتضيه الحكمة والتدبير: من كون الأرض قرارا للسماء، وكون السماء سقفا للأرض. وتنصره قراءة من قرأ: (آتيا)، و(آتينا): من المؤاتاة وهي الموافقة: أي: لتوات كل واحدة أختها ولتوافقها. قالتا، وافقنا وساعدنا. ويحتمل وافقا أمري ومشيتي ولا

(١) التحرير والتنوير ٢٤ / ٢٤٦.

تمتنعاً^(١)، أو " مِنْ آتَى يُؤْتِي، وَذَلِكَ بِمَعْنَى أَعْطِيَا مِنْ أَنْفُسِكُمَا مِنَ الطَّاعَةِ مَا أَرَدْتَهُ مِنْكُمَا، وَالْإِشَارَةُ بِهَذَا كُلِّهِ إِلَى تَسْخِيرِهَا وَمَا قَدَّرَهُ اللَّهُ مِنْ أَعْمَالِهَا"^(٢).

٣- ورود النظير لهذا التنوع القرائي في القراءات المتواترة، ففي قوله تعالى: ﴿ثُمَّ سِئِلُوا الْفِتْنَةَ لِآتَوْهَا﴾ [الأحزاب: ١٤] قرأ المَدِينِيَانِ، وَابْنُ كَثِيرٍ ﴿لَا تَوْهَا﴾ بِغَيْرِ مَدٍّ، وَاخْتَلَفَ عَنِ ابْنِ ذَكْوَانَ، فَرَوَى عَنْهُ الصُّورِيُّ كَذَلِكَ، وَهِيَ رِوَايَةُ التَّغْلِبِيِّ عَنْهُ، وَطَرِيقُ سَلَامَةَ بْنِ هَارُونَ، وَعَبْرَهُ عَنِ الْأَخْفَشِ، وَرَوَى الْأَخْفَشُ مِنْ طَرِيقَيْهِ عَنْهُ بِالْمَدِّ، وَكَذَلِكَ قرأ الباقون^(٣).
أما من قصر فلائك تقول: أتيت الشيء: إذا فعلته. تقول: أتيت الخير، وتركت الشر، أي: فعلت الخير، ومعنى: ﴿ثُمَّ سِئِلُوا الْفِتْنَةَ﴾: سئلوا فعل الفتنة ﴿لَا تَوْهَا﴾، أي: لفعلوها. ومن قرأ: ﴿لَا تَوْهَا﴾ بالمدّ فالمعنى: ثم سئلوا فعل الفتنة لأعطوها، أي: لم يمتنعوا منها^(٤).

قال ابن خالويه (ت ٣٧٠ هـ): « قوله تعالى: ﴿لَا تَوْهَا﴾ يقرأ بالمد من الإعطاء وبالقصر من المجيء^(٥) ».

ومفعوله الثاني - في قراءة المد - محذوفٌ تقديره: لا تَوْهَا السائلين. والمعنى: ولو دَخَلَتِ البيوتَ أو المدينة من جميع نواحيها، ثم سئل أهلها الفتنة لم يمتنعوا من إعطائها، وقراءة المد تستلزم قراءة القصر من غير

(١) الكشاف ٤ / ١٨٩.

(٢) البحر المحيط ٩ / ٢٩٠.

(٣) النشر في القراءات العشر ٢ / ٣٤٨.

(٤) الحجة للقراء السبعة ١ / ٣٩.

(٥) الحجة لابن خالويه ص ٢٨٩.

عكس بهذا المعنى الخاص^(١)، وإِطْلَاقُ فِعْلٍ (آتَوْهَا) مُشَاكَلَةٌ لِفِعْلِ ﴿سُئِلُوا﴾^(٢)، فالإِعْطَاءُ مَعَ السُّؤَالِ حَسَنٌ، أَي لَوْ قِيلَ لَهُمْ كَوْنُوا عَلَيِ الْمُسْلِمِينَ مَعَ الْمُسْرِكِينَ لَفَعَلُوا ذَلِكَ^(٣).

وجمع البقاعي (ت ٨٨٥ هـ) بين القراءتين في ضوء السياق، فقال: " {ولو دخلت} أي بيوتهم من أي داخل كان من هؤلاء الأحزاب أو غيرهم، وأنت الفعل نصًّا على المراد وإشارة إلى أن ما ينسب إليهم جدير بالضعف، وعبر بأداة الاستعلاء فقال: {عليهم} إشارة إلى أنه دخول غلبة {من أقطارها} أي جوانبها كلها بحيث لا يكون لهم مكان للهرب. ولما كان قصد الفرار مع الإحاطة بالدار، من جميع الأقطار، دون الاستقتال للدفع عن الأهل والمال، بعيداً عن أفعال الرجال؛ عبر بأداة التراخي فقال: {ثم سئلوا} أي من أي سائل كان {الفتنة} أي الخروج منها فارين، وكأنه سماه بها لأنه لما كان أشد الفتنة من حيث أنه لا يخرج الإنسان من بيته إلا الموت أو ما يقاربه كان كأنه لا فتنة سواه {لأتوها} أي الفتنة بالخروج فراراً، إجابة لسؤال من سألهم مع غلبة الظن بالدخول على صفة الإحاطة أن لا نجاة، فهم أبدأ يعولون على الفرار من غير قتال حماية لدمار أو دفعاً لعار، أو ذباً عن أهل أو جار، وهذا المعنى ينتظم قراءة أهل الحجاز بالقصر وغيرهم بالمد، فإن من أجاب إلى الفرار فقد أعطى ما كأنه كان في يده منه غلبة وجبناً وقد جاءه وفعله"^(٤).

(١) الدر المصون ٩/ ١٠٣.

(٢) التحرير والتنوير ٢١/ ٢٨٨.

(٣) حجة القراءات ص ٥٧٥.

(٤) نظم الدرر ١٥/ ٣٠٨.

الخاتمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات، والصلاة والسلام على من ختمت به الرسالات، وبعد:

١. فختاماً لهذه الحلقة الأولى مع العلامة عبد الرحمن السهيلي وتوظيفه القراءات القرآنية لغوياً لبيان المعنى التفسيري والعقدي والشرعي يمكن للبحث أن يضع بين أيديكم أهم النتائج التي توصل إليها.

٢. كان السهيلي ذا منهج متميز في التعامل مع القراءات القرآنية، متأملاً لبدائع الاستعمالات اللغوية، كما رأينا في تناوله لمصطلح "الإسراء".

٣. لا يقول السهيلي بترادف الصيغ الصرفية كما في (سر وأسرئ)، ويعتمد تنوع القراءات واتفاقها في النظرير المختلف فيه معياراً لهذا الرأي.

٤. وَصَحَ موقف السهيلي من القراءات القرآنية، حيث قبلها ولم يؤثر عنه رد إحدى القراءات المتواترة أو الشاذة أو توقف فيها.

٥. تنوعت المادة القرائية في مصنفات السهيلي، حيث تضمنت القراءات المتواترة والشاذة، وورد فيها العديد من الأعلام البارزين في القراءات من الصحابة والتابعين كابن مسعود وابن عباس وأبي بن كعب ومجاهد والأعمش والشعبي وغيرهم - ء أجمعين -.

٦. وظَّفَ السهيلي القراءات لغوياً على جميع مستوياتها لتعضيد وتأكيذ صحة آرائه، كما رأينا في قوله تعالى ﴿لَا يَلْفِ قَرِيشٌ﴾

[قريش: ١]، حيث اعتمد قراءة ابن عامر لتصحيح المعنى التفسيري المنقول عن العلامة الهروي.

٧. وظّف السهيلي قراءات الصحابة كدليل وشاهد للمعنى التفسيري، كما في قوله تعالى ﴿وَلَيْسُوا فِي كُفْرِهِمْ﴾ [الكهف: ٢٥] وقوله تعالى ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾.

٨. وهو بذلك يرى أن القراءات من الأدوات والروافد المهمة عند المفسر.

٩. وظّف السهيلي القراءات في استنباط بعض الأحكام الفقهية، كما رأينا في قول الله تعالى ﴿الَّتِي أُولَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ وَأَزْوَاجُهُنَّ﴾ [الأحزاب: ٦] حيث استنبط من القراءة الشاذة أن الأبناء المسلمين الذين كان آباؤهم كفارا لا يرثهم آباؤهم كفارا، وكما في مسألة العمرة واختلاف الفقهاء بين الوجوب والاستحباب وكيف وظّف الفقهاء القراءات الواردة في قوله تعالى ﴿وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ [البقرة: ١٩٦]

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

*** **

ثبت بأهم المصادر والمراجع

١. إبراز المعاني من حرز الأمان في القراءات السبع: للإمام عبد الرحمن بن إسماعيل بن إبراهيم المعروف بأبي شامة (ت: ٦٦٥ هـ)، تحقيق وتقديم وضبط: إبراهيم عطوة عوض، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر (د. ت).
٢. أبو القاسم السهيلي ومذهبه النحوي: د. محمد إبراهيم البناء، دار البيان العربي، جدة، ط ١، ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م.
٣. أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن: محمد الأمين بن محمد المختار بن عبد القادر الجكني الشنقيطي (ت: ١٣٩٣ هـ)، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع بيروت، لبنان، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م.
٤. إعراب القرآن: أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس (٣٣٨ هـ)، تحقيق: د. زهير غازي زاهد، عالم الكتب، بيروت، ١٤٠٩ هـ - ١٩٨٨ م.
٥. أمالي السهيلي في النحو واللغة والحديث والفقه: لأبي القاسم عبد الرحمن بن عبد الله الأندلسي (٥٨١ هـ)، تحقيق: محمد إبراهيم البناء، مطبعة السعادة (د. ت).
٦. إنباه الرواة على أنباه النحاة: جمال الدين أبو الحسن علي بن يوسف القفطي (ت: ٦٤٦ هـ)، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي - القاهرة، ومؤسسة الكتب الثقافية - بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٢ م.
٧. بداية المجتهد ونهاية المقتصد: أبو الوليد محمد بن أحمد بن محمد بن أحمد بن رشد القرطبي الشهير بابن رشد الحفيد (ت: ٥٩٥ هـ)، دار الحديث - القاهرة، ١٤٢٥ هـ - ٢٠٠٤ م.

٨. بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: علاء الدين، أبو بكر بن مسعود بن أحمد الكاساني الحنفي (ت: ٥٨٧ هـ)، دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية، ١٤٠٦ هـ - ١٩٨٦ م.

٩. بدائع الفوائد: للإمام أبي عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب ابن قيم الجوزية (ت ٧٥١ هـ)، تحقيق: علي بن محمد العمران، إشراف: بكر بن عبد الله أبو زيد، دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع، مكة المكرمة، الطبعة الثالثة ١٤٣٣ هـ.

١٠. البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة: مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادي (ت: ٨١٧ هـ)، دار سعد الدين للطباعة والنشر والتوزيع، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ - ٢٠٠٠ م.

١١. تاج العروس من جواهر القاموس: للزبيدي (أبي الفيض السيد محمد بن محمد عبد الرازق مرتضي ت ١٢٠٥ هـ)، تحقيق: علي هالالي، ط حكومة الكويت ١٩٦٦ م.

١٢. تاج اللغة وصحاح العربية (الصحاح): لأبي نصر إسماعيل بن حماد الجوهري (ت ٣٩٣ هـ) تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، دار العلم للملايين، بيروت، ط ٤، ١٩٩٠ م.

١٣. التحرير والتنوير = «تحرير المعنى السديد وتنوير العقل الجديد من تفسير الكتاب المجيد»: محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن عاشور التونسي (ت: ١٣٩٣ هـ): الدار التونسية للنشر، تونس: ١٩٨٤ م.

١٤. التسهيل لعلوم التنزيل: للعلامة المفسر أبي القاسم محمد بن أحمد بن جزى الكلبي الأندلسي الغرناطي (ت: ٧٤١ هـ)، تحقيق: علي بن حمد الصالحي، دار طيبة الخضراء للنشر والتوزيع - مكة المكرمة، الطبعة الأولى - ١٤٣٩ هـ - ٢٠١٨ م.

١٥. تفسير البحر المحيط: لمحمد بن يوسف الشهرير بأبي حيان الأندلسي (ت ٧٤٥ هـ) دراسة وتحقيق وتعليق: الشيخ: عادل أحمد عبد الموجود،

والشيخ علي محمد معوض، دار الكتب العلمية، الطبعة الثانية،
١٤٢٨هـ / ٢٠٠٧م.

١٦. تقريب النشر في القراءات العشر: للحافظ أبي الخير محمد بن محمد
بن محمد بن الجزري (ت ٨٣٣ هـ)، دراسة وتحقيق: د. عادل إبراهيم
محمد رفاعي، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة
المنورة، ١٤٣٣ هـ.

١٧. الجامع لأحكام القرآن: لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري
القرطبي (ت ٦٧١ هـ)، راجعه وضبطه وعلق عليه د. محمد إبراهيم
الحفناوي، خرج أحاديثه د. محمود حامد عثمان، دار الحديث، القاهرة،
الطبعة الثانية ١٤٧١ هـ / ١٩٩٦ م.

١٨. الحاوي الكبير في فقه مذهب الإمام الشافعي وهو شرح مختصر
المزني: أبو الحسن علي بن محمد بن محمد بن حبيب البصري
البغدادي، الشهير بالماوردي (ت: ٤٥٠ هـ)، تحقيق: الشيخ علي محمد
معوض - الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية، بيروت
- لبنان، الطبعة الأولى، ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م.

١٩. حجة القراءات: للإمام الجليل أبي زرعة عبد الرحمن بن محمد بن
زنجلة، تحقيق: سعيد الأفغاني، مؤسسة الرسالة، الطبعة الخامسة ١٤٢٢
هـ - ٢٠٠١ م.

٢٠. الحجة في القراءات السبع لأبي عبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه (ت
٢٧٠ هـ)، تحقيق / أحمد فريد المزيدي، قدم له د/ فتحي حجازي،
منشورات محمد علي بيضون دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة
الأولى. ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.

٢١. الحجة للقراء السبعة أئمة الأمصار بالحجاز والعراق والشام الذين
ذكرهم أبو بكر بن مجاهد: تصنيف أبي علي الحسن بن عبد الغفار
الفارسي (ت: ٣٧٧ هـ)، حققه بدر الدين قهوجي، بشير جويجاني،

راجعه ودققه: عبد العزيز رباح، أحمد يوسف الدقاق، دار المأمون للتراث.

٢٢. الخصائص: صنعة أبي الفتح عثمان بن جني (ت ٣٩٢ هـ)، تحقيق محمد علي النجار، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الطبعة الرابعة ١٩٩٩م.

٢٣. الدرُّ المصون في علوم الكتاب المكنون: للإمام شهاب الدين أبي العباس بن يوسف بن محمد بن إبراهيم المعروف بالسمين الحلبي (ت ٧٥٦ هـ) تحقيق وتعليق الشيخ / علي محمد معوض، الشيخ عادل أحمد عبد الموجود، د/ جاد مخلوف جاد، د/ زكريا عبد المجيد النوتي، قدم له وقرظه د/ أحمد محمد صبره، دار الكتب العلمية بيروت لبنان. الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤م.

٢٤. الدرّة الفريدة في شرح القصيدة: لابن النجيين الهمداني (ت ٦٤٣ هـ)، حققه وقدم له وعلق عليه: د. جمال محمد طلبة السيد، مكتبة المعارف للنشر والتوزيع، الرياض، الطبعة الأولى ١٤٣٣ هـ / ٢٠١٢م.

٢٥. الروض الأنف في شرح السيرة النبوية لابن هشام: أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد السهيلي (ت: ٥٨١ هـ)، تحقيق: عمر عبد السلام السلامي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الأولى، ١٤٢١ هـ / ٢٠٠٠م.

٢٦. شرح الجعبري على متن الشاطبية المسمى كنز المعاني في شرح حرز الأماني ووجه التهاني، تحقيق / فرغلي سيد عرباوي، مكتبة أولاد الشيخ ط ١ سنة ٢٠١١م.

٢٧. شواذ القرآن واختلاف المصاحف: شمس الدين الكرمانى محمد بن أبي نصر بن عبد الله (ت بعد ٥٦٠ هـ)، تحقيق: أ. د/ المواني الرفاعي البيلي، المكتبة العصرية للنشر والتوزيع، ط ١، ١٤٣٦ هـ / ٢٠١٥م.

٢٨. الضوابط والإشارات لأجزاء علم القراءات: إبراهيم بن عمر بن حسن البقاعي (ت ٨٨٥ هـ)، تحقيق: جمال الدين محمد شرف، دار الصحابة للتراث بطنطا، ١٤٢٨ هـ / ٢٠٠٧ م.
٢٩. طبقات الشافعية الكبرى: لتاج الدين أبي نصر عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي (٧٢٧ - ٧٧١ هـ)، تحقيق: د. محمود محمد الطناحي، د. عبد الفتاح محمد الحلو، هجر للطباعة والنشر والتوزيع ١٤١٣ هـ = ١٩٩٢ م.
٣٠. علوم القرآن عند الإمام السهيلي (٥٠٨ - ٥٨١ هـ) من خلال كتابه "الروض الأنف": عبد العزيز ابن مالك (د. ت).
٣١. غاية النهاية في طبقات القراء: شمس الدين أبو الخير ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف (ت: ٨٣٣ هـ) الناشر: مكتبة ابن تيمية، عني بنشره لأول مرة عام ١٣٥١ هـ ج. برجستراسر.
٣٢. غوامض الأسماء المبهمه والأحاديث المسندة في القرآن: عبد الرحمن السهيلي، تحقيق: د. هيثم عياش، دار الفكر العربي، بيروت، الطبعة الأولى ١٩٨٨ م.
٣٣. الكشف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل: أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري الخوارزمي (ت ٥٣٨ هـ)، تح / عبد الرازق المهدي، دار الإحياء التراث، بيروت.
٣٤. لسان العرب: للإمام العلامة أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الإفريقي المصري (ت ٧١١ هـ)، دار صادر - بيروت، الطبعة السادسة ٢٠٠٨ م.
٣٥. مجموع الفتاوى: تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني (ت: ٧٢٨ هـ)، تحقيق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية، ١٤١٦ هـ / ١٩٩٥ م.

٣٦. المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها: لأبي الفتح عثمان بن جني (ت ٣٩٢ هـ): تحقيق / علي النجدي ناصف، د/ عبد الفتاح إسماعيل شلبي، المجلس الأعلى للشئون الإسلامية، وزارة الأوقاف، القاهرة ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م.

٣٧. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز: لأبي محمد عبد الحق بن غالب بن عطية الأندلسي (ت ٥٤٦ هـ) / تح / عبد السلام عبد الشافي محمد، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى ١٤١٣ هـ - ١٩٩٣ م.

٣٨. معاني القرآن: لأبي زكرياء يحيى بن زياد الفراء (ت ٢٠٧ هـ) تحقيق د/ عبد الفتاح إسماعيل شلبي، مراجعة: أ/ علي النجدي ناصف، الهيئة المصرية العامة للكتاب ٢٠٠١ م.

٣٩. معاني القرآن وإعرابه للزجاج أبي أسحق إبراهيم بن السري (ت ٣١١ هـ) شرح وتحقيق د/ عبد الجليل عبده شلبي، دار الحديث، القاهرة ١٤٢٤ هـ - ٢٠٠٤ م.

٤٠. مغني اللبيب عن كتب الأعراب: عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، ابن هشام (ت: ٧٦١ هـ)، تحقيق: د. مازن المبارك، محمد علي حمد الله، دار الفكر - دمشق، الطبعة السادسة، ١٩٨٥ م.

٤١. المغني في القراءات: لمحمد بن أبي نصر بن أحمد الدهان النوزاوازي (ق ٦ هـ)، تحقيق: د. محمود بن كابر بن عيسى الشنقيطي، الجمعية العلمية السعودية للقرآن الكريم وعلومه، سلسلة الرسائل العلمية ٤٩، الطبعة الأولى ١٤٣٩ هـ / ٢٠١٨ م.

٤٢. مفاتيح الغيب (التفسير الكبير): فخر الدين محمد بن عمر التميمي الرازي الشافعي (ت ٦٠٤ هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢١ هـ.

٤٣. المفردات في غريب القرآن: أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (ت: ٥٠٢ هـ)، تحقيق: صفوان عدنان الداودي، دار القلم، الدار الشامية - دمشق، بيروت، الطبعة الأولى - ١٤١٢ هـ.
٤٤. مقاييس اللغة: لأبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا (ت ٣٩٥ هـ) تح: الشيخ عبد السلام هارون، طبعة اتحاد الكتاب العرب، ١٤٢٣ هـ / ٢٠٠٢ م.
٤٥. نتائج الفكر في النحو: أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد السهيلي (ت: ٥٨١ هـ)، دار الكتب العلمية - بيروت، الطبعة الأولى: ١٤١٢ - ١٩٩٢ م.
٤٦. النشر في القراءات العشر: للحافظ أبي الخير محمد بن محمد بن محمد بن الجزري (ت ٨٣٣ هـ)، دراسة وتحقيق: د. السالم محمد محمود الشنقيطي، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف بالمدينة المنورة، ١٤٣٥ هـ.
٤٧. نظم الدرر في تناسب الآيات والسور: إبراهيم بن عمر بن حسن الرباط بن علي بن أبي بكر البقاعي (ت: ٨٨٥ هـ)، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة (د.ت).
٤٨. وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان: أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن إبراهيم بن أبي بكر ابن خلكان (ت: ٦٨١ هـ)، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر - بيروت ١٩٩٤ م.

**** **

ثبت الموضوعات

الصفحة	المحتوى
٣٨١	ملخص البحث
٣٨٣	المقدمة :
٣٨٩	المبحث الأول: الدلالة اللغوية وأثرها في التنوع القرائي واتفاقه.
٤٠٢	المبحث الثاني: توظيف القراءات لغويا وأثره في الدلالة التفسيرية
٤٠٢	أولاً: توظيف تنوع القراءات لغويا لتنوع المعنى.
٤١٠	ثانياً: توظيف القراءات لغويا في ترجيح أحد الأقوال.
٤١٦	ثالثاً: توظيف القراءات لغويا لفض النزاع بين المفسرين.
٤٣٤	رابعاً: التنوع القرائي في الأسماء الأعجمية.
٤٤٢	خامساً: توظيف القراءات لغويا في تصحيح المعنى.
٤٥٦	المبحث الثالث: توظيف القراءات لغويا في مسائل العقيدة.
٤٥٩	المبحث الرابع: توظيف القراءات لغويا في الأحكام الفقهية
٤٥٩	أولاً: العمرة بين الوجوب والاستحباب.
٤٦٢	ثانياً: هل يطلق على النبي ﷺ أبٌ كما يطلق على نسائه - رضوان الله عليهن - أمهات؟
٤٦٨	المبحث الخامس: توظيف القراءات لغويا في تصحيح الرواية في كتب السنة.
٤٧٦	الخاتمة:
٤٨٠	ثبت بأهم المصادر والمراجع.
٤٨٥	ثبت الموضوعات.